



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
по Орловской области

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

21.05.2012 № 144/03

На № _____ от _____

Заявителю:

ООО «МонолитСтройТула»
300002, г. Тула, ул. Октябрьская, д. 24
Тел./факс: (4872) 41-16-99
e-mail: raoservis@yandex.ru

Заказчику:

Федеральное казенное учреждение «Управление
автомобильной магистрали Москва-Харьков
Федерального дорожного агентства»
(ФКУ Упрдор Москва-Харьков)
302026, г. Орёл, ул. Мопра, 42
Тел./факс: (4862) 77-14-36
e-mail: doroga@m2.ptl.ru

ЭТП:

ООО «РТС-тендер»
e-mail: info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 118-12/03 ГЗж о нарушении законодательства
о размещении заказов

21 мая 2012 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 17 мая 2012 года
Решение изготовлено в полном объеме 21 мая 2012 года

Комиссия Орловского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее -
Комиссия) в составе:

Заместителя председателя, ведущего заседание Комиссии:

-Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления,

членов Комиссии:

-Жданова А.Ю., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

-Горлова С.В., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти;

-Приданцевой Т.А., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии:

- представителей заказчика – ФКУ Упрдор Москва-Харьков (далее – Заказчик) Косарева
И.Л.;

- представители заявителя – ООО «МонолитСтройТула» (далее – Заявитель), уведомленного
надлежащим образом на заседание не явились;

в соответствии с частью 3 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О
размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и
муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское
УФАС России (далее - Управление) 14 мая 2012 года (вх. № 3005) из ФАС России (вх. № 26979 от
11.05.2012) на действия Заказчика при размещении заказа способом открытого аукциона в
электронной форме (Аукцион № – 0354100008412000034) на выполнение работ по капитальному
ремонту водопропускных труб на км 288+297, км 288+900, км 290+768 автомобильной дороги М-2
«Крым» - от Москвы через Тулу, Орёл, Курск, Белгород до границы с Украиной (на Харьков,
Днепропетровск, Симферополь) в Тульской области (далее – Аукцион) и в результате проведения
внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель в жалобе указал, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в
Аукционе № 0354100008412000034/1 от 4 мая 2012 года, заявка с порядковым номером 2, поданная
ООО «МонолитСтройТула», не соответствует требованиям документации об аукционе, так как в

пунктах 1-22 таблицы № 1 «Функциональные характеристики товаров, используемых при производстве работ по капитальному ремонту водопропускных труб на км 288+297, км 288+900, км 290+768 автомобильной дороги М-2 «Крым» - от Москвы через Тулу, Орёл, Курск, Белгород до границы с Украиной (на Харьков, Днепропетровск, Симферополь) в Тульской области» (далее - Таблица) первой части заявки с порядковым номером 2 (ООО «МонолитСтройТула») не указаны конкретные показатели, соответствующие требованиям, установленным Заказчиком в Таблице Технического задания документации об Аукционе.

Заявитель указывает на то, что в Таблице Технического задания документации об Аукционе, установлены технические требования с указанием на ГОСТ применяемых материалов. Заявка ООО «МонолитСтройТула» содержит указание на ГОСТы применяемых материалов.

Из представленных Заказчиком объяснений от 15.05.2012 (вх. №3109), следует, что Единая комиссия отказала в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа, подавшему заявку с порядковым номером 2 (ООО «МонолитСтройТула») в связи с несоответствием данной заявки положениям документации об Аукционе, а именно в заявке с порядковым номером 2 в пунктах 1-22 Таблицы не указаны конкретные показатели товаров. По мнению Заказчика, документация об аукционе должна содержать, наряду с другими пунктами, требования к качеству и техническим характеристикам, используемым при производстве работ, перечень документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг определенным требованиям. Заказчик установил, что применяемые материалы должны соответствовать требованиям ГОСТ. Обязанность указания конкретных показателей материалов возложена на участника размещения заказа. Также конкретные показатели используемых материалов необходимы для составления контракта, заключаемого по результатам проведения Аукциона. Кроме отсутствия конкретных показателей в первой части заявки ООО «МонолитСтройТула» отсутствует согласие на выполнение работ по предмету Аукциона.

На заседании Комиссии представитель Заказчика поддержал изложенные в объяснениях доводы, а также представил копии судебных актов, подтверждающих его позицию.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Заказчиком – ФКУ Упрдор Москва-Харьков 10 апреля 2012 года на ЭТП - ООО «РТС-тендер» и официальном сайте было размещено извещение о проведении Аукциона.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, на участие в Аукционе поступило две заявки, участнику Аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 2 (ООО «МонолитСтройТула») было отказано в допуске к участию в Аукционе

На момент рассмотрения жалобы, контракт не заключен.

2. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 04.05.2012 № 0354100008412000034/1 (далее - Протокол), Единой комиссией Заказчика Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе по причине не указания им в первой части заявки конкретных показателей товара, который будет использоваться при производстве работ.

Согласно положениям пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона, документация об Аукционе наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика; при этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В Таблице, Технического задания документации об Аукционе Заказчиком указаны требования к товару в соответствии с ГОСТами, в которых указаны минимальные и максимальные значения показателей товаров, используемых при производстве работ и показатели товара, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом а) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона, первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать согласие на использование товара, предлагаемого для использования и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям установленным документацией об аукционе.

Анализ первой части заявки Заявителя, представленной Заказчиком, документации об Аукционе и нормативов, установленных ГОСТами показал, что в Таблице первой части заявки Заявителя указаны наименования товаров к которым указаны ссылки на ГОСТы, в которых

конкретные показатели товаров указаны с применением словосочетаний: «не ниже», «не выше», «не более», «не менее», а также несколько вариантов конкретных показателей, что свидетельствует об отсутствии в первой части заявки Заявителя конкретных показателей товара и не соответствует норме подпункта а) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона.

Кроме того, из представленных Заказчиком документов следует, что первая часть заявки ООО «МонолитСтройТула» не содержит согласия на выполнение работ, предусмотренных предметом Аукциона и противоречит подпункта а) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона

Следовательно, решение об отказе в допуске к участию в Аукционе Заявителя, Единой комиссией Заказчика принято обоснованно, что подтверждается решениями арбитражных судов.

3. В результате проведения внеплановой проверки размещения заказа нарушений законодательства о размещении заказов Комиссией не выявлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Закона, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия:

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МонолитСтройТула» необоснованной.
2. Приостановление размещения заказа отменить.

Заместитель председателя,
ведущий заседание Комиссии:

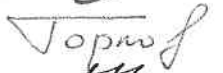


И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



А.Ю. Жданов



С.В. Горлов



Т.А. Приданцева

На основании части 9 статьи 60 Закона «О размещении заказов» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.