



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

30.05.2012 № 1974/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «Медконтракт»

620014, г. Екатеринбург,
ул. Челюскинцев, 2/5, оф. 81
тел./факс: (343) 344-38-03
e-mail: medkontrakt@yandex.ru

Заказчику:
Департамент здравоохранения
и социального развития
Орловской области

302021, г. Орел, пл. Ленина, 1
тел.: (4862) 423-568
e-mail: seu@uszn.57ru.ru

Уполномоченному органу:
Департамент экономики Орловской области

302021, г. Орел, пл. Ленина, 1
факс: (4862) 760193
e-mail: shev_sv@adm.orel.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 134-12/03 ГЗж о нарушении законодательства
о размещении заказов

30 мая 2012 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 28 мая 2012 года.

Комиссия Орловского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов
(далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя, ведущего заседание Комиссии:

- Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления;

членов Комиссии:

- Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля размещения
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

- Жданова А.Ю., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

- Горлова С.В., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии: представителя заказчика – Департамент здравоохранения и социального
развития Орловской области (далее – Департамент здравоохранения, Заказчик) Соснович
Е.Ю., представителя уполномоченного органа – Департамент экономики Орловской области
(далее – Департамент экономики, Уполномоченный орган) Черных Е.Н.; от заявителя – ООО
«Медконтракт» (далее также - Заявитель), уведомленного надлежащим образом поступило
ходатайство (вх. № 3312 от 28.05.2012) с просьбой рассмотреть жалобу в отсутствие
представителя Заявителя,

в соответствии с частью 3 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О
размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для
государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя,
поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 21 мая 2012 года (вх. №
3189) на действия Заказчика и аукционной комиссии при размещении заказа способом
открытого аукциона в электронной форме (номер закупки - 0154200000712000737) на
поставку абсорбирующего белья (пеленок) и подгузников (памперсов) для обеспечения
инвалидов Орловской области в 2012 году (далее – Аукцион) и в результате проведения
внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона,

У С Т А Н О В И Л А:

Заявитель в жалобе указал, что согласно уведомлению № 137237 заявке № 4 (заявка ООО «Медконтракт») отказано в допуске к участию в Аукционе по причине несоответствия заявки требованиям документации об Аукционе; протокол рассмотрения первых частей заявок на официальном сайте не размещен, что лишает участника размещения заказа (далее – УРЗ) информации о причинах принятого решения, обстоятельствах проведения Аукциона, уведомление № 137237 не содержит конкретных положений документации об Аукционе, которым не соответствует его заявка. Заявитель считает, что первая часть его заявки на участие в Аукционе по всем параметрам, пунктам соответствует документации об Аукционе и содержит согласие поставить товар в соответствии с требованиями документации об Аукционе. Заявитель просит признать действия по его недопуску к участию в Аукционе незаконными, выдать Заказчику предписание о повторном рассмотрении первых частей заявок на участие в Аукционе, приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу.

Из представленных Заказчиком 25 мая 2012 года (вход. № 3310) письменных объяснений следует, что: извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе были размещены на официальном сайте 23.04.2012, дата и время окончания приема заявок на участие в Аукционе – 14.05.2012, 09:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе – 18.05.2012. До срока окончания подачи заявок были поданы пять заявок. УРЗ, подавшие заявки №№ 1, 3 и 4 не были допущены к участию в Аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона; УРЗ в первой части заявки № 4 указаны конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, которые не соответствуют значениям, установленным документацией об Аукционе. Товар, предложенный УРЗ, подавшим заявку № 4, а именно памперсы (подгузники) для взрослых размеры средний (М) и большой (L), не соответствуют документации об Аукционе по параметру «объем талии» - требования Заказчика: размер средний (М) объем талии не менее диапазона 75-110 см (в 1-й части заявки № 4 – объем талии 80-125 см); размер большой (L) объем талии не менее диапазона 100-140 см (в 1-й части заявки № 4 – объем талии 115-155 см). Аукционная комиссия в установленный срок рассмотрела первые части заявок УРЗ, оформила протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе. Указанный протокол был направлен уполномоченным органом оператору электронной площадки в день окончания рассмотрения заявок на участие в Аукционе 18.05.2012 в 09:08.

Из представленных Уполномоченным органом 25 мая 2012 года (вход. № 3292) письменных объяснений следует, что он поддерживает объяснения Заказчика, а также поясняет, что в соответствии с частью 8 статьи 41.9 Закона, в течении одного часа с момента поступления оператору электронной площадки (далее – Оператор) указанного в части 6 статьи 41.9 Закона протокола, Оператор обязан направить УРЗ, подавшим заявки на участие в аукционе в электронной форме, уведомление о принятом в отношении поданной таким участником аукциона в электронной форме заявки на участие в аукционе в электронной форме решении.

На заседании Комиссии:

Представители Заказчика и Уполномоченного органа поддержали изложенные в объяснениях доводы и дополнительно пояснили Комиссии, что протокол рассмотрения первых частей заявок был оформлен надлежащим образом и направлен Оператору 18.05.2012, что подтверждается скриншотом, имеющимся в материалах дела, представленных Уполномоченным органом, а также отметкой официального сайта, о наличии данного протокола.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Уполномоченным органом – Департаментом экономики 25 мая 2012 года на ЭТП – <http://etp.zakazrf.ru> и официальном сайте было размещено извещение о проведении Аукциона для заказчика – Департамент здравоохранения. Начальная (максимальная) цена контракта – 23 334 000,00 рублей. На момент рассмотрения жалобы заказ находился в стадии рассмотрения вторых частей заявок.

2. В результате анализа документов, материалов, представленных Заявителем, Заказчиком и Уполномоченным органом, информации размещенной на официальном сайте Комиссия установила:

Конкретные показатели товара, предлагаемые Заявителем в своей заявке на участие в аукционе не соответствуют требованиям документации об Аукционе по параметру «объем талии»: требования Заказчика – размер средний (М) объем талии не менее диапазона 75-110 см (в 1-й части заявки ООО «Медконтракт» – объем талии 80-125 см); размер большой (L) объем талии не менее диапазона 100-140 см (в 1-й части заявки ООО «Медконтракт» – объем талии 115-155 см).

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона, УРЗ не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. В соответствии с частью 2 статьи 41.8 Закона первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, Аукционная комиссия обоснованно не допустила ООО «Медконтракт», подавшего заявку № 4, к участию в Аукционе.

3. В соответствии с частью 6 статьи 41.9 Закона на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

На официальном сайте, во вкладке «Журнал событий» имеется запись «протокол рассмотрения заявок № 0154200000712000737-2 от 18.05.2012 для заказа № 0154200000712000737 получен от электронной площадки и опубликован на общероссийском официальном сайте» и указано время 18.05.2012 09:11, вместе с тем во вкладках «Документы заказа» и «Протоколы» указанный протокол отсутствует. На скриншотах рабочего кабинета Заказчика по размещению заказов видно, что Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе в виде файла «737 протокол рассмотрения.doc» прикреплен 18.05.2012 в 09:08, что подтверждает факт направления Уполномоченным органом в установленный Законом срок (день окончания рассмотрения заявок на участие в Аукционе) протокола рассмотрения заявок на участие в Аукционе Оператору. При этом, Комиссией установлен факт отсутствия указанного протокола на официальном сайте.

Доводы Заявителя о нарушениях Закона Заказчиком и Аукционной комиссией, не нашли своего подтверждения.

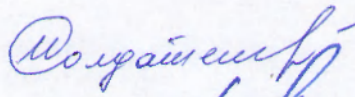
Действия Оператора Комиссия не рассматривала в связи с отсутствием полномочий.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60, частью 5 статьи 17 Закона, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

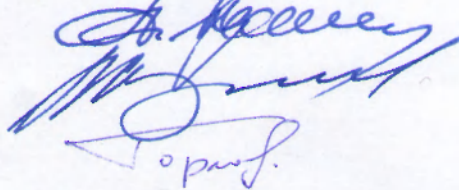
1. Признать жалобу ООО «Медконтракт» необоснованной.
2. Передать материалы жалобы ООО «Медконтракт» в ФАС России, для рассмотрения вопроса о наличии нарушений в действиях оператора электронной площадки.
3. Оператору ЭТП приостановление размещения заказа отменить.

Заместитель председателя,
ведущий заседание Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



А.В. Лунин

А.Ю. Жданов

С.В. Горлов

На основании части 9 статьи 60 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.