

Заявителю:

ООО «МежРегион-Инвест»
454021, г. Челябинск, пр-кт
Победы, 384
Факс: (351) 727-50-62

Заказчику:

БУЗ ОО «Орловский
онкологический диспансер»
302020, г. Орел, Ипподромный пер. 2
Факс: 41-00-11

Уполномоченному органу:

Департамент экономики
Орловской области
302021, г. Орел, пл. Ленина, 1
Эл. Почта: mirage@adm.orel.ru

Оператору ЭТП:

Оператору ЭТП:
ГУП «Агентство по государственному
заказу РТ»
Факс: (843) 292-95-87

(Аукцион № 0154200000712001789)

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 263-12/03 ГЗж о нарушении законодательства
о размещении заказов

9 октября 2012 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 8 октября 2012 года.

Комиссия Орловского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов
(далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя, ведущего заседание Комиссии:

- Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления,
членов Комиссии:

- Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля
размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

- Гориной Е.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

- Кочергина Д.В., специалиста 1-го разряда отдела контроля размещения
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии:

- представителей заказчика – БУЗ ОО «Орловский онкологический диспансер»
(далее – БУЗ ОО «ООД», Заказчик) Чепрунова Р.Ю.;

- представителя уполномоченного органа – Департамента экономики Орловской
области (далее – Департамент экономики, Уполномоченный орган) Шевляковой С.В.,
представитель заявителя ООО «МежРегион-Инвест» (далее – Заявитель), уведомленного
надлежащим образом, на заседание Комиссии не явился (ходатайство о рассмотрении
жалобы в его отсутствие от 05.10.2012, вход. № 6490),

в соответствии с частью 3 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О
размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 1 октября 2012 года (вход. № 6344) на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме (Аукцион – № 0154200000712001789) на поставку медицинского оборудования (ламинарный шкаф) (далее – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона,

У С Т А Н О В И Л А:

Заявитель в жалобе указал, что согласно документации об аукционе Заказчику требовался ламинарный шкаф 2А класс биологической безопасности, а все остальные параметры указывали на 2Б класс безопасности, что, по мнению Заявителя, взаимоисключает друг друга. Получив от Уполномоченного органа ответ на запрос о разъяснении документации об аукционе, подтверждающий требования Заказчика на шкаф 2А класс, Заявитель подал заявку на участие в Аукционе. По результатам рассмотрения первых частей заявок, ему было необоснованно отказано аукционной комиссией в допуске к участию в Аукционе, так как его заявка не соответствовала требованиям документации об аукционе.

Заявитель считает, что его заявка полностью соответствовала требованиям документации об аукционе и просит отменить решение аукционной комиссии.

Представитель Заказчика пояснил Комиссии, что Техническое задание документации об аукционе было разработано в соответствии с требованиями Закона и потребностями Заказчика, что подтверждается подачей заявок на участие в Аукционе еще несколькими участниками размещения заказа (далее – УРЗ), кроме Заявителя. Заявка Заявителя не соответствовала требованиям документации об аукционе и поэтому ему обоснованно было отказано аукционной комиссией в допуске к участию в Аукционе; жалобу Заявителя считает необоснованной.

Представитель Уполномоченного органа подтвердил доводы Заказчика и пояснил Комиссии, что Заказчик устанавливает в документации об аукционе требования к товару в соответствии со своими потребностями; на участие в Аукционе было подано 3 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в аукционе УРЗ, подавшему заявку под № 2. Причиной отказа явилось несоответствие заявки № 2 требованиям Технического задания документации об аукционе по трем параметрам (габаритные размеры шкафа, количество фильтров и количество комплектующих ламп освещения УФС), о чем указано в протоколе рассмотрения заявок на участие в Аукционе (далее – Протокол); жалобу Заявителя считает необоснованной.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Уполномоченным органом – Департаментом экономики 11 сентября 2012 года на ЭТП - ГУП «Агентство по государственному заказу РТ» и официальном сайте было размещено извещение о проведении Аукциона для заказчика – БУЗ ОО «ООД». Начальная (максимальная) цена контракта – 565 000,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

2. В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона, документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к безопасности, требования к функциональным характеристикам товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В результате анализа документации об аукционе и первой части заявки Заявителя (Заявка № 2) Комиссия установила, что указанная заявка не соответствует трем пунктам Технического задания документации об аукционе. В Техническом задании габаритные размеры шкафа, не менее (мм): «ширина – 1230, высота – 2240, глубина – 770», а в заявке: «ширина – 1200, высота – 1490, глубина – 770». В Техническом задании рабочая зона не менее (мм): «ширина – 1150, высота – 700, глубина – 620», а в заявке: «ширина – 1105, высота – 750, глубина – 620». В Техническом задании Заказчиком установлено требование о наличии фильтра ULPA (наличие подтверждено Инструкцией на товар), а в

заявке указанный фильтр отсутствует. В Техническом задании установлено требование о наличии 2 ламп освещения УФО, а в заявке указана 1 лампа.

Следовательно, решение аукционной комиссии Уполномоченного органа об отказе в допуске к участию в Аукционе Заявителя, принято обоснованно.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 и частью 5 статьи 17 Закона, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «МежРегион-Инвест» необоснованной.
2. Оператору ЭТП приостановление размещения заказа отменить, обеспечить Заказчику процедуру подписания контракта в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Заместитель председателя,
Ведущий заседание Комиссии:

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

А.В. Лунин

Е.А. Горина

Д.В. Кочергин

На основании части 9 статьи 60 Закона, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Лунин Александр Васильевич
(4862) 73-16-32, mail: to57-Lunin@fas.gov.ru