

Заказное с уведомлением о вручении

Директору
ООО «ПрофЛизинг»

302028, г. Орел, ул. Ленина, 22

Директору филиала
ЗАО «Корпорация ГРИНН»

302010, г. Орел, Кромское шоссе, д.4

Р Е Ш Е Н И Е
по делу № 354-12/04 РЗ

Резолютивная часть решения оглашена 20 февраля 2013г.

Решение в полном объеме изготовлено 04 марта 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее - Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Кириянов А.Н., заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии - Титова М.В., специалист 1 разряда
- Акимкина Е.А., специалист 1 разряда

рассмотрев дело №354-12/04 РЗ, возбужденное по признакам нарушения Федерального Закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения ООО «ПрофЛизинг» (302028, г. Орел, ул. Ленина, 22) рекламы «Самый большой киноэкран города»

в присутствии:

- доверенного представителя ЗАО «Корпорация «ГРИНН» (доверенность №175-юр от 20.02.2013г.)

в отсутствие:

- законного и/или доверенного представителя ООО «ПрофЛизинг», уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

28.11.2012г. в адрес Управления поступило заявление ЗАО «Корпорация «ГРИНН» о распространении рекламы на фасаде кинотеатра «Современник»,

расположенного по адресу: г. Орел, ул. Комсомольская, д.242, которая, по мнению заявителя, содержала несоответствующие действительности сведения, а именно: **«САМЫЙ БОЛЬШОЙ КИНОЭКРАН ГОРОДА»**. Также на данной рекламной конструкции содержалась следующая информация: «самый большой по видимой ширине киноэкран среди кинозалов, расположенных в г. Орле и осуществляющих официальную деятельность по кинопоказу **в периоде 25-26 июля 2012 года**, по данным исследований, проведенных компанией «Империял промоушен групп», 2012год. (ИП ██████████, ИНН 575104587486). По мнению заявителя, «данная ссылка не дает ответа и четкого представления о том, является ли в настоящий момент киноэкран самым большим в городе, что вводит потребителя в заблуждение и не дает возможность потребителю правильного выбора услуги».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона «О рекламе» - реклама это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижения на рынке.

Из данной нормы Закона «О рекламе» следует, что квалифицирующими признаками рекламы являются:

1.1. Распространяется любым способом, в любой форме и любыми средствами.

Информация **«САМЫЙ БОЛЬШОЙ КИНОЭКРАН ГОРОДА»** распространялась на рекламной конструкции, расположенной на фасаде кинотеатра «Современник» (г. Орел, ул. Комсомольская, д.242).

1.2. Адресуется неопределенному кругу лиц.

Данная информация распространялась для круга лиц, который заранее не был определен в качестве конкретной стороны. Из указанной рекламной информации следовало, что информация была представлена всем потребителям, а не конкретно определившемуся лицу.

1.3. Направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижения на рынке.

В статье 3 Закона «О рекламе» приведены понятия:

объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама);

товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Данная информация обращала внимание и поддерживала интерес потребителей к продавцу товара – ООО «ПрофЛизинг» (302028, г. Орел, ул. Ленина, 22) и товару – услугам по кинопрокату.

Таким образом, информация «САМЫЙ БОЛЬШОЙ КИНОЭКРАН ГОРОДА» отвечала всем квалифицирующим признакам рекламы, т.е. являлась рекламой.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами;

- о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

С целью осуществления полномочий, предусмотренных статьей 33 Закона «О рекламе», и во исполнение статьи 34 указанного закона, Управление, в рамках рассмотрения заявления ЗАО «Корпорация «ГРИНН», направило в адрес ООО «ПрофЛизинг» запрос о предоставлении в адрес Управления следующих надлежащим образом оформленных копий документов и информацию:

1. Размеры (в метрах) киноэкранов, установленных для кинопоказа в кинотеатре «Современник»? (необходимо представить копии товарных накладных, актов приемов - передачи оборудования, где указаны размеры киноэкранов и/или иные документы, подтверждающие их размер).

2. Документы, подтверждающие, что по состоянию на ноябрь-декабрь 2012г., киноэкран в кинотеатре «Современник» является самым большим киноэкраном в городе Орле.

По указанному запросу ООО «ПрофЛизинг» в установленные сроки не представило в адрес Управления информацию и документы, подтверждающие, что по состоянию на ноябрь-декабрь 2012г., киноэкран в кинотеатре «Современник» является самым большим киноэкраном в городе Орле.

В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

29.12.2012 года Управлением было возбуждено дело №354-12/04РЗ в отношении ООО «ПрофЛизинг» (302028, г. Орел, ул. Ленина, 22).

ЗАО «Корпорация ГРИНН» (302010, г. Орел, Кромское шоссе, д.4) было признано заинтересованным лицом по делу.

Определением о возбуждении производства по делу №354-12/04РЗ по признакам нарушения законодательства РФ, рассмотрение дела было назначено на 24.01.2013 г.

Согласно определению о возбуждении производства по делу №354-12/04РЗ ООО «ПрофЛизинг» надлежало в срок до 22.01.2013 года представить необходимую для рассмотрения дела по существу информацию.

Данная информация была представлена ООО «ПрофЛизинг» в адрес Управления в полном объеме и в указанный срок (вх.№382 от 22.01.2013г.).

Также ООО «ПрофЛизинг» представило письменные объяснения по делу, в которых указывалось следующее:

«Во исполнение указанного Определения ООО «ПрофЛизинг» представляет запрошенные документы согласно нижеуказанного перечня и следующие пояснения.

ООО «ПрофЛизинг» осуществляет деятельность по кинопоказу в кинотеатре «Современник» в г.Орле.

В Большом зале кинотеатра установлен киноэкран, приобретенный ООО «ПрофЛизинг» по Договору поставки и монтажа оборудования №318-10-П от 08.09.2010г., заключенному с ООО «Новое кино», Приложение №1 к Договору. В рамках указанного Договора и приложения к нему ООО «Новое кино» по товарной накладной №318-10-1 от 23.12.2010г. передало ООО «ПрофЛизинг» киноэкран экран кинопроекторный перфорированный, размером 17,4 x 7,4 м.

В рамках Договора №54 от 13.04.2012г. на оказание консультационных услуг (Приложение №1 к Договору), заключенного между ИП [REDACTED] и ООО «ПрофЛизинг», ИП [REDACTED] (рекламно-маркетинговое агентство «Империал промоушен групп»), в период 25-26.07.2012г., было проведено исследование и представлен заказчику (ООО «ПрофЛизинг») Отчет о проведенных исследованиях.

Согласно указанному Отчету, наибольший по видимым размерам киноэкран среди кинозалов, официально осуществляющих деятельность по кинопоказу в г.Орле на 25-26 июля 2012 года, является киноэкран в Большом зале кинотеатра «Современник» (видимая ширина киноэкрана составила, согласно исследованию, 17 307 мм.)

Услуги по проведению указанного исследования в рамках названного Договора №54 приняты по Акту №54 от 26.07.2012г., подписанному сторонами, оплачены платежным поручением №258 от 19.07.2012г. на сумму 37 000 руб.

Как следует из указанного Отчета, в ходе исследования были произведены замеры специальными техническими средствами (лазерный дальномер Leica DISTO D8 300008) 15 киноэкранов в кинозалах кинотеатров, осуществлявших на момент проведения исследования деятельность по кинопоказу в г.Орле, в том числе 6 киноэкранов, использовавшихся для кинопоказа ЗАО «Корпорация «ГРИНН».

На основании указанного исследования и Отчета, ООО «ПрофЛизинг» было принято решение об использовании соответствующих данных в рекламе, которую ООО «ПрофЛизинг» было намерено разместить на фасаде кинотеатра «Современник».

По заказу ООО «ПрофЛизинг» исполнителем - ИП [REDACTED] (ИНН 575304110570) были изготовлены рекламные баннеры, в том числе баннер, размером 13,8 x 6,65 м., переданные заказчику по Акту №101 от 15.08.2012г.

Соответствующие работы были оплачены ООО «ПрофЛизинг» путем перечисления на расчетный счет ИП [REDACTED] денежных средств по платежным поручениям ООО «ПрофЛизинг» №397 от 03.09.2012г., №446 от 12.10.2012г., №463 от 16.10.2012г., №476 от 19.10.2012г., №486 от 22.10.2012г., №530 от 01.11.2012г. и п/п ООО «Фестиваль групп» №63 от 25.09.2012г. (за ООО «ПрофЛизинг»).

Рекламный баннер размером 13,8 x 6,65 м. был установлен на фасаде кинотеатра «Современник» в середине августа 2012г. и содержал вышеуказанную информацию, послужившую поводом к возбуждению настоящего дела: «Самый большой киноэкран города» и «Самый большой по видимой ширине киноэкран среди кинозалов, расположенных в г. Орле и осуществляющих официальную деятельность по кинопоказу в периоде 25-26 июля 2012 года, по данным исследований, проведенных компанией «Империал промоушен групп». 2012 год. (ИП [REDACTED], ИНН 575104587486)».

Во исполнение Определения по делу сообщаем также, что указанные сведения, использованные для данной рекламной конструкции, были предоставлены рекламопроизводителю - ИП [REDACTED] рекламодателем - ООО «ПрофЛизинг».

Таким образом, размещение указанной рекламы было осуществлено с соблюдением законодательства РФ, содержащиеся в рекламе сведения подтверждены документально результатами соответствующего маркетингового исследования, выполненного по заказу ООО «ПрофЛизинг»; полагаем, что в действиях ООО «ПрофЛизинг» нарушения законодательства РФ о рекламе отсутствуют.

В последующий период какой-либо информации о том, что в г.Орле начата деятельность по кинопоказу с использованием киноэкрана, превосходящего по видимой ширине киноэкран, установленный в Большом зале кинотеатра «Современник», в адрес ООО «ПрофЛизинг» не поступало, в том числе не поступало таких сведений от ЗАО «Корпорация «ГРИНН». Повторных исследований, аналогичных проведенному 25-26 июля 2012г., в последующий период (вплоть до настоящего времени) ООО «ПрофЛизинг» или по его заказу не проводилось; данных о том, что соответствующие ранее полученные результаты исследования, утратили актуальность, ООО «ПрофЛизинг» не имело.

В то же время, в связи с представлением ЗАО «Корпорация «ГРИНН» информации в адрес УФАС по Орловской области о том, что киноэкран, установленный в кинотеатре указанной компании, превосходит по видимой ширине вышеуказанный киноэкран к/т «Современник», ООО «ПрофЛизинг», действуя добросовестно и в целях исключения нарушения законодательства РФ о рекламе, демонтировало рекламный баннер, содержащий, вышеуказанные сведения, послужившие поводом для возбуждения настоящего дела, заменив его другим, не содержащим указанных слов и выражений (в частности, на размещенном в настоящее время на фасаде к/т «Современник» рекламном баннере используются лишь слова «Большой киноэкран»), что подтверждается прилагаемым фотоснимком, сделанным 22.01.2013г».

24.01.2013г. для участия в рассмотрении дела №354-12/04РЗ в Управление прибыл доверенный представитель ООО «ПрофЛизинг» [REDACTED] (доверенность №1 от 21.01.2013г.).

Законный и/или доверенный представитель ЗАО «Корпорация ГРИНН», уведомленные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела №354-12/04РЗ, в Управление не прибыли.

Дело рассматривалось в отсутствие законного и/или доверенного представителя ЗАО «Корпорация ГРИНН».

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения стороны по делу (ООО «ПрофЛизинг»), пришла к выводу, что в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела необходимо получить дополнительную информацию по делу.

24.01.2013г. дело №354-12/04 РЗ было отложено и назначено к рассмотрению на 20.02.2012г.

ЗАО «Корпорация ГРИНН» в срок до 14.02.2013 года необходимо было представить в Управление надлежащим образом оформленные документы и информацию, а именно:

1. Документы, подтверждающие установку киноэкрана размером 24,3 x 9,8 в кинотеатре «ГРИННФИЛЬМ» и начало кинопоказа на нем (указать дату окончания монтажа киноэкрана и дату первого кинопоказа на данном экране).

2. Письменно пояснить:

2.1. Обращалось ли ЗАО «Корпорация ГРИНН» в адрес ООО «ПрофЛизинг» с сообщением о том, что в кинотеатре «ГРИННФИЛЬМ» появился киноэкран, превышающий размер экрана в кинотеатре «Современник», следовательно, рекламный баннер ООО «ПрофЛизинг» «Самый большой экран города», начиная с ноября 2012 года, не является актуальным?

Определение об отложении рассмотрения дела №354-12/04 РЗ было направлено в адрес ООО «ПрофЛизинг» (302028, г. Орел, ул. Ленина, 22) и ЗАО «Корпорация «ГРИНН» (302010, г. Орел, Кромское шоссе, д.4) заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении почтового отправления (исх.№232/04 от 28.01.2013г.).

19.02.2013г. ЗАО «Корпорация «ГРИНН» представило в адрес Управления запрашиваемые документы и сведения (вх.№962 от 19.02.2013г.).

Также ЗАО «Корпорация «ГРИНН» представило письменные объяснения по делу, в которых указывалось следующее:

«В соответствии с Определением об отложении рассмотрения дела № 354-12/04РЗ от 24.01.2013 г. предоставляем акт сдачи-приемки работ от 22.10.2012 г., подтверждающий установку киноэкрана в кинотеатре «ГРИННФИЛЬМ», расположенном по адресу: г. Орел, Кромское шоссе, д. 4, а также сообщаем, что:

- ЗАО «Корпорация «ГРИНН» не обращалось в адрес ООО «ПрофЛизинг» с письменным сообщением о том, что в кинотеатре «ГРИННФИЛЬМ» появился киноэкран, превышающий размер экрана в кинотеатре «СОВРЕМЕНИК», так как претензионный порядок действующим законодательством не предусмотрен.

- Датой первого кинопоказа является 14.11.2012 г.

Документ, подтверждающий поставку оборудования (в т.ч. киноэкрана размером 24,3 x 9,8 м.) был предоставлен ЗАО «Корпорация «ГРИНН» при подаче заявления за исх. № 267 от 28.11.2012 г».

20.02.2013г. для участия в рассмотрении дела №354-12/04РЗ в Управление прибыл доверенный представитель ЗАО «Корпорация «ГРИНН» [REDACTED] (доверенность № 175-юр от 20.02.2013г.).

Законный и/или доверенный представитель ООО «ПрофЛизинг», уведомленные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела №354-12/04РЗ (согласно уведомления о вручении почтового отправления, Определение об отложении рассмотрения дела № 354-12/04РЗ было вручено ООО «ПрофЛизинг» 30.01.2013г.), в Управление не прибыли.

В ходе заседания Комиссии, представитель ЗАО «Корпорация «ГРИНН» подтвердил доводы, изложенные в заявлении и имеющиеся в материалах дела, а именно: реклама «САМЫЙ БОЛЬШОЙ КИНОЭКРАН ГОРОДА», содержащая уточненную информацию: «самый большой по видимой ширине киноэкран среди кинозалов, расположенных в г. Орле и осуществляющих официальную деятельность по кинопоказу в периоде 25-26 июля 2012 года, по данным исследований, проведенных компанией «Империал промоушен групп», 2012год. (ИП [REDACTED] ИНН 575104587486)» не дает ответа и четкого представления о том, является ли в настоящий момент киноэкран самым большим в городе, что вводит потребителя в заблуждение и не дает возможность потребителю правильного выбора услуги.

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела №354-12/04РЗ, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к следующим выводам:

1. 28.11.2012г. в адрес Управления поступило заявление ЗАО «Корпорация «ГРИНН» о распространении рекламы на фасаде кинотеатра «Современник», расположенного по адресу: г. Орел, ул. Комсомольская, д.242, которая, по мнению заявителя, содержала несоответствующие действительности сведения, а именно: **«САМЫЙ БОЛЬШОЙ КИНОЭКРАН ГОРОДА»**. Также на данной рекламной конструкции содержалась следующая информация: «самый большой по видимой ширине киноэкран среди кинозалов, расположенных в г. Орле и осуществляющих официальную деятельность по кинопоказу **в периоде 25-26 июля 2012 года**, по данным исследований, проведенных компанией «Империал промоушен групп», 2012год. (ИП ██████████, ИНН 575104587486). По мнению заявителя, «данная ссылка не дает ответа и четкого представления о том, является ли в настоящий момент киноэкран самым большим в городе, что вводит потребителя в заблуждение и не дает возможность потребителю правильного выбора услуги».

2. В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Факт распространения рекламы ООО «ПрофЛизинг» не отрицается.

3. Согласно пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами;

- о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В рекламе «Самый большой киноэкран города» указывалось на преимущества киноэкрана, расположенного в кинотеатре «Современник», (в части его размера) перед находящимися в обороте товарами.

Информация, расположенная ниже и исполненная более мелким шрифтом по сравнению с основным, а именно: «самый большой по видимой ширине киноэкран среди кинозалов, расположенных в г. Орле и осуществляющих официальную деятельность по кинопоказу **в периоде 25-26 июля 2012 года**, по данным исследований, проведенных компанией «Империал промоушен групп», 2012год. (ИП ██████████, ИНН 575104587486), являлась неактуальной на период ноябрь - декабрь 2012г. и имела признаки недостоверности в части использования некорректного сравнения размера экрана в кинотеатре «Современник» с экранами в других кинотеатрах г.Орла, в частности в отношении киноэкрана, установленного в кинотеатре «ГРИННФИЛЬМ» (г.Орел, Кромское шоссе, 4). Более того, данная рекламная информация могла ввести потребителей рекламы в заблуждение и

нанести вред деловой репутации другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим услуги по кинопрокату на территории г.Орла.

4. Статьей 3 Закона «О рекламе» приведены следующие основные понятия:

- *рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;*
- *рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму;*
- *рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств;*

В ходе рассмотрения дела установлено, что рекламодателем и рекламораспространителем рекламы «Самый большой киноэкран города» является ООО «ПрофЛизинг», так как именно вышеуказанное Общество является лицом, определившим содержание рекламы и объект рекламирования, а также осуществило распространение рекламы на фасаде кинотеатра «Современник» в г.Орле.

Рекламопроизводителем рекламы «Самый большой киноэкран города» является ИП [REDACTED] (ИНН 575304110570), которой были изготовлены рекламные баннеры, в том числе баннер, размером 13.8 x 6.65 м., переданные заказчику по Акту №101 от 15.08.2012г.

5. В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» *ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.*

В рекламе «Самый большой киноэкран города» указывалось на преимущества киноэкрана, расположенного в кинотеатре «Современник», (в части его размера) перед находящимися в обороте товарами.

Информация, расположенная ниже и исполненная более мелким шрифтом по сравнению с основным, а именно: «самый большой по видимой ширине киноэкран среди кинозалов, расположенных в г. Орле и осуществляющих официальную деятельность по кинопоказу в периоде 25-26 июля 2012 года, по данным исследований, проведенных компанией «Империал промоушен групп», 2012год. (ИП [REDACTED] ИНН 575104587486), являлась неактуальной на период ноябрь - декабрь 2012г. и имела признаки недостоверности в части использования некорректного сравнения размера экрана в кинотеатре «Современник» с экранами в других кинотеатрах г.Орла, в частности в отношении киноэкрана, установленного в кинотеатре «ГРИННФИЛЬМ» (г.Орел, Кромское шоссе, 4). Более того, данная рекламная информация могла ввести потребителей рекламы в заблуждение и нанести вред деловой репутации другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим услуги по кинопрокату на территории г.Орла.

Реклама «Самый большой киноэкран города» противоречила требованиям пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», то есть **являлась ненадлежащей.**

6. В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

7. Таким образом, ООО «ПрофЛизинг» как рекламодатель несет ответственность за нарушение пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела было установлено, что в действиях ИП [REDACTED], как рекламопроизводителя, нарушение требований законодательства РФ о рекламе отсутствуют, так как вышеуказанный предприниматель, являясь рекламопроизводителем рекламы «Самый большой киноэкран города», не допустил какого-либо искажения информации, представленной ООО «ПрофЛизинг», и в соответствии с требованиями заказчика изготовил рекламный баннер «Самый большой киноэкран города».

Таким образом, нарушение требований законодательства РФ о рекламе, а именно – распространение ненадлежащей рекламы «Самый большой киноэкран города» произошло по вине рекламоделателя - ООО «ПрофЛизинг».

8. Ответственность за нарушение законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1, пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 2 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 г. № 508 Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Самый большой киноэкран города», поскольку она распространялась с нарушением пунктов 1,2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «ПрофЛизинг» предписание о соблюдении требований действующего законодательства при размещении рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Орловского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «ПрофЛизинг».

Председатель Комиссии

А.Н.Кириянов

Члены Комиссии

М.В. Титова

Е.А. Акимкина