



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

14.05.2014 № 1842/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Администрация
Хворостянского сельского поселения
Новосильского района
Орловской области
303504, Орловская обл., Новосильский район,
д. Хворостянка, ул. Центральная д. 26

Прокуратура
Новосильского района
Орловской области
303570, Орловская обл.,
г. Новосиль, ул. Коммунаров, 1

ООО «Роса»
303507, Орловская обл., Новосильский район,
с. Воротынцево, ул. Образцовая, д. 50

**РЕШЕНИЕ
по делу №114-14/03 АЗ**

14.05.2014

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 28.04.2014.

В полном объеме решение изготовлено 14.05.2014.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: И.В. Солдатенковой, заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

членов Комиссии: С.А. Бочкова, главного специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; А.И. Ситко, ведущего эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

в присутствии представителей:

ответчика по делу – Администрации Хворостянского сельского поселения Новосильского района Орловской области (далее – Администрация): глава Администрации - Семенов Ю.В. (решение №20 от 10.10.2010);

заявителя – Прокуратуры Новосильского района Орловской области (далее - Прокуратура): помощник прокурора – Глазков А.Н. (служебное удостоверение);

заинтересованного лица: ООО «Роса» - Рюриковой И.Д. (доверенность №б/н от 13.01.2014),

рассмотрев дело №114-14/03АЗ, возбужденное в отношении Администрации по признакам нарушения части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

02.04.2014 приказом №84 Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление), на основании обращения Прокуратуры в отношении Администрации по признакам нарушения части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», выразившегося в передаче ООО «Роса»

Администрацией по договору аренды от 01.01.2013 № 1 (срок аренды: с 01.01.2013 по 31.12.2013), без проведения конкурсов или аукционов, на право заключения такого договора, расположенного на территории Хворостянского сельского поселения, муниципального имущества: водонапорные сети протяженностью 11 км.; 7 водонапорных башен; 7 скважин; 7 насосов (далее – Договор №1), было возбуждено дело №114-14/03АЗ (далее – так же дело).

В рассмотрении дела объявлялся перерыв.

28.04.2013 на заседании Комиссии, представители лиц, участвующих в деле подтвердили позиции сторон, изложенные в ранее представленных письменных пояснениях, обратив внимание на следующее:

- представитель Прокуратуры поддержал изложенные в обращении доводы о наличии в действиях Администрации признаков нарушения части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции»;

- глава Администрации пояснил, что на момент рассмотрения дела Договор №1 расторгнут, и Администрацией проводятся торги по передаче в аренду вышеуказанного муниципального имущества. Факт нарушения часть 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» не отрицал;

- представитель ООО «Роса» пояснила, что Администрация не имела умысла, нарушая часть 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», а действовала в интересах населения, проживающего на территории сельского поселения, в связи с необходимостью обеспечения его питьевой водой.

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим выводам:

24.03.2014 от Прокуратуры в Управление поступили материалы, указывающие на наличие в действиях Администрации признаков нарушения части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», выразившегося в передаче ООО «Роса» Администрацией по Договору № 1 муниципального имущества, используемого в системе коммунальной инфраструктуры и коммунального хозяйства, в том числе объекты водоснабжения. При этом, согласно Договору №1, вышеуказанное муниципальное имущество было передано Администрацией в аренду ООО «Роса» на безвозмездной основе.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Прокуратурой 16.12.2013 было вынесено Администрации представление (исх. №86-87-2013) об устранении выявленных нарушений антимонопольного законодательства. 20.01.2014 Администрацией в адрес Прокуратуры было направлено письмо (исх. №б/н), в котором сообщалось, что действие Договора №1 прекращено в связи с истечением срока его действия; должностное лицо, виновное допущении нарушения антимонопольного законодательства привлечено к дисциплинарной ответственности; выявленные Прокуратурой «нарушения будут устранены и приведены в соответствие с действующим законодательством».

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество, предусмотренных,

например, нормами пунктов 8, 9, 11 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

Глава Администрации – Семенов Ю.В., факт нарушения части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» признал.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Администрации по заключению с ООО «Роса» Договора №1, без проведения конкурсов или аукционов на право его заключения, факта нарушения части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

Глава Администрации пояснил, что на момент рассмотрения дела действие Договора №1 прекращено в связи с истечением срока его действия, и Администрацией проводятся торги по передаче в аренду вышеуказанного муниципального имущества.

В связи с указанными обстоятельствами, а именно: прекращением действия Договора №1, и осуществления Администрацией действий по проведению торгов на право аренды муниципального имущества поименованного в Договоре №1, рассмотрение настоящего дела подлежит прекращению в связи с добровольным устранением Администрацией нарушения части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

Вместе с тем, Комиссия полагает, что в случае если проводимые Администрацией торги на право заключения договоров аренды муниципального имущества (в соответствии с Приказом ФАС России от 10.02.2010 №67), неоднократно будут признаваться несостоявшимися в связи с не поступлением ни одной заявки на участие в них, передача муниципальной собственности хозяйствующим субъектам возможна только в соответствии с требованиями действующего законодательства, в том числе, в порядке главы 5 Закона «О защите конкуренции», путем представления преференций, например, в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1–4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Факт нарушения Администрацией Хворостянского сельского поселения Новосильского района Орловской области части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», признать.

2. Прекратить рассмотрение дела №114-14/03АЗ в связи с добровольным устранением Администрацией Хворостянского сельского поселения Новосильского района Орловской области нарушения антимонопольного законодательства.

3. Вопрос об административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства Администрацией Хворостянского сельского поселения Новосильского района Орловской области рассмотреть в установленном порядке, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии

С.А. Бочков

А.И. Ситко