



участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ;

– несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника к размещению заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе это о участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

До настоящего времени протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе которым Щекотихину В.В. было отказано в допуске к участию в аукционе на официальном сайте не размещен.

Согласно п. 1 ст. 12 указанного закона: «Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается»

Поскольку в п. 1 ст. 12 закона не содержится в качестве оснований отказа в участии в аукционе такого основания как непоступление в установленный срок задатка на счет, то считаем, что действия Управления государственного имущества выразившиеся в отказе в допуске Щекотихина В.В. к участию в торгах, мотивированному непоступлением в установленный срок задатка на счет незаконны.

Учитывая изложенное, отказ аукционной комиссией Щекотихина В.В. в допуске к участию в аукционе является нарушением части 2 статьи 12 Закона. Который повлек ограничение конкуренции.

Руководствуясь статьей 57 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд»

#### **ПРОШУ:**

Обязать Управление государственного имущества Орловской области отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе на право на заключение договора аренды земельного участка для целей, не связанных со строительством, с видом разрешенного использования – стоянки для хранения индивидуального легкового автотранспорта проведенный 17 мая 2013г.; протокол указанного аукциона и провести рассмотрение заявок на участие в аукционе в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд»

#### Приложение:

- 1) Сопроводительное письмо от 07.05.2013г. с отметкой о получении,
- 2) заявка на участие в аукционе по установленной форме с указанием реквизитов счета для возврата задатка с отметкой о получении;
- 3) документы, подтверждающие внесение задатка на указанный выше счет.