

Приложение 1.А.
Шаф. 28.10.13

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЛЕКСКОНСАЛТИНГ»

109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 25, стр. 4, ИНН 7709907828, ОГРН 1127746555694,
тел. 8 (495) 5180497, e-mail: lekskon@yandex.ru

Управление федеральной антимонопольной службы по
Орловской области

Солдатенковой И.В.

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 21

Черасов
28.10.13 г.

Копия: Управление по охране и использованию объек-
тов животного мира, водных биоресурсов и экологиче-
ской безопасности Орловской области

302028, Орловская область, г. Орел, ул. С.Шаумяна, д.16

**Жалоба на действия конкурсной комиссии при рассмотрении заявок на участие в кон-
курсе на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для
осуществления товарного рыбоводства на территории Орловской области (лот №11)**

Наименование комиссии, действия которой обжалуются: комиссия по проведению конкурса
на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления
товарного рыбоводства на территории Орловской области (лот №11). Протокол №27 **рассмотре-
ния заявок на участие в открытом конкурсе по извещению №120913/0645214/01**, опубликован
24.10.2013 г.

Организатор Конкурса: Управление по охране и использованию объектов животного мира,
водных биоресурсов и экологической безопасности Орловской области. Место нахождения:
302028, Орловская область, г. Орел, ул. С.Шаумяна, д.16 Почтовый адрес: 302028, Орловская об-
ласть, г. Орел, ул. С.Шаумяна, д.16 Адрес электронной почты: nedraorel@mail.ru, тел. 8 (4862)
455-417

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ЛексКонсалтинг». Место
нахождения: 109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 25, стр.4. Почтовый адрес: Россия, 302009,
109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 25, стр.4. Телефон: 8 (495) 518-04-97. Факс: 8 (4862) 44-08-
35. Адрес электронной почты: lekskon@yandex.ru

Официальный сайт, на котором размещена информация о заказе: www.torgi.gov.ru.
извещение №120913/0645214/01, опубликовано 16.09.2013 г., <http://orel-region.ru>

Обжалуемые действия комиссии: нарушение порядка определения победителя торгов (ч.1
пункт 3 ст.17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее –
Закона о защите конкуренции) 2) нарушение положений Правил организации и проведения конкурса
на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка юридическим лицам и
индивидуальным предпринимателям для осуществления товарного рыбоводства, утвержденных
Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 №136. (п. 15, п. 43); 3) при-
менение не действующих норм законодательства.

По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения договора
о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства на тер-
ритории Орловской области (лот №11) Заявителю **отказано в допуске к дальнейшему участию в
конкурсе** (Протокол №27 (лот №11), Приложение 1) со следующим обоснованием:

«К пакету документов, поданных в электронной форме, в том числе в виде электронного
документа, подписанного электронной подписью в установленном порядке, **присоединена элек-**

Орловское
УФАС России
8487
" 28.10.2013 201 г.
на _____ листах

тронная подпись, изготовленная в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» утратившим силу с 1 июля 2013 года в связи с принятием Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи». В соответствии с пунктом 16 части III Правил организации и проведения Конкурса, п. 2 Конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства на территории Орловской области утверждённой приказом Орёлблэконадзора № 230 от 12 сентября 2013 года.»

Решение конкурсной комиссии об отказе в допуске Заявителя к участию в открытом конкурсе на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыболовства на территории Орловской области, изложенное в протоколе №27 от 24 октября 2013 года, противоречит нормам действующего законодательства.

В соответствии с частью 4 статьи 33.3 Федерального закона от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Закон №166-ФЗ) порядок организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 №136 утверждены Правила организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям для осуществления товарного рыбоводства (далее по тексту - Правила).

В пункте 15 Правил перечислены основания для отказа в допуске к участию в конкурсе:

- а) непредставление заявителем предусмотренных пунктами 27 и 28 Правил документов и информации либо наличие в них недостоверных сведений;
- б) несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным пунктом 12 Правил;
- в) несоответствие заявки и прилагаемых к ней документов требованиям, предусмотренным пунктами 27 – 29 Правил.

В силу пункта 45 Правил на основании результатов рассмотрения заявок комиссия принимает Решение о допуске или об отказе в допуске заявителей к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным пунктом 15 Правил.

Однако конкурсная комиссия, принимала решение об отказе в допуске к участию Заявителя в конкурсе в соответствии с пунктом 16 части III Правил, не смотря на то, что в данном пункте (по смыслу толкования нормативных актов и в соответствии с наименованием раздела) устанавливаются требования к извещению о проведении конкурса.

Следовательно, отклонять заявку в соответствии с данным пунктом конкурсная комиссия не имела никаких оснований.

Конкурсная комиссия в обоснование отказа в допуске к участию Заявителя в конкурсе также ссылается на пункт 2 Конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства на территории Орловской области утверждённой приказом Орёлблэконадзора № 230 от 12 сентября 2013 года. Однако, и в этом пункте не указывается оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Данные основания предусмотрены пунктом 5 «Порядок рассмотрения заявок» конкурсной документации: «На основании результатов рассмотрения заявок Комиссия принимает решение о допуске или об отказе в допуске заявителей к участию в Конкурсе.

Основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:

- а) непредставление заявителем предусмотренных пунктом 4 конкурсной документации документов и информации, либо наличие в них недостоверных сведений;
- б) несоответствие заявителя требованиям:
 - непроведение в отношении заявителя процедуры банкротства и ликвидации;

- неприостановление деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки;
- отсутствие у заявителя задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год в размере более 25 процентов балансовой стоимости активов заявителя по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. При этом заявитель считается соответствующим установленному требованию, если он обжаловал наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе не вступило в силу на день рассмотрения заявки;
- отсутствие решения суда о принудительном расторжении договора с заявителем в связи с нарушением им существенных условий договора за последние 2 года, предшествующие году проведения Конкурса.

Проверка заявителей на соответствие требованиям осуществляется Комиссией.

в) несоответствие заявки и прилагаемых к ней документов требованиям, предусмотренным пунктом 4 конкурсной документации».

Из анализа текста конкурсной документации, следует вывод, что конкурсная комиссия не имела права отказывать в допуске заявке Заявителя к участию в конкурсе в соответствии с пунктом 2 конкурсной документации.

В уведомлении Заявителю (Приложение 2) конкурсная комиссия также приводит следующее основание отказа:

«Ваша заявка, поданная в виде электронного документа на адрес электронной почты bioresurs@gir-ogel.ru, изготовлена в соответствии с Федеральным Законом от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи».

Однако, Федеральный Закон от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» утратил силу с 1 июля 2013 года в связи с принятием Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

Как следствие, электронные подписи, изготовленные в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» с 1 июля 2013 года не могут применяться для обеспечения юридически значимого электронного документооборота.»

Однако, конкурсная комиссия не учитывает положения статьи 19 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи», которая устанавливает следующее:

1. Сертификаты ключей подписей, выданные в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года N 1-ФЗ "Об электронной цифровой подписи", признаются квалифицированными сертификатами в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Электронный документ, подписанный электронной подписью, ключ проверки которой содержится в сертификате ключа проверки электронной подписи, выданном в соответствии с порядком, ранее установленным Федеральным законом от 10 января 2002 года N 1-ФЗ "Об электронной цифровой подписи", в течение срока действия указанного сертификата, но не позднее 31 декабря 2013 года признается электронным документом, подписанным квалифицированной электронной подписью в соответствии с настоящим Федеральным законом. (В редакции Федерального закона от 02.07.2013 г. N 171-ФЗ).»

У конкурсной комиссии отсутствуют законные основания утверждать что «электронные подписи, изготовленные в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» с 1 июля 2013 года не могут применяться для обеспечения юридически значимого электронного документооборота.», поскольку в пункте 3 статье 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» установлено: «Если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью»

Таким образом, Заявитель считает отказ в допуске к дальнейшему участию в конкурсе в соответствии с пунктом 16 части III Правил организации и проведения Конкурса, п. 2 Конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства на территории Орловской области утвержденной приказом Орёлоблэконадзора № 230 от 12 сентября 2013 года, на основании подписания заявки подписью, выданной в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» с 1 июля 2013 года, не правомерным.

В связи с тем, что действиями комиссии по определению участников открытого конкурса, по извещению №120913/0645214/01, были нарушены нормы Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (пункт 1 статья 17), постановления Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года № 136 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства и заключении такого договора», права и законные интересы Заявителя, просим Управление Федеральной антимонопольной службы по Орловской области признать действия комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе, по определению участников конкурса (лот №11) не правомерными, допустить Заявителя к дальнейшему участию в конкурсе, отменить результаты рассмотрения оценки и сопоставления заявок по лоту №11.

Приложения.

1. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по извещению №120913/0645214/01 (Лот №11). (5 листов).
2. Уведомление об отказе в допуске к участию в конкурсе на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства. (2 листа).

Генеральный директор
ООО «ЛексКонсалтинг»

В.С.

Червокалова Вера Сергеевна





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

29.10.13 № 4302/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «ЛексКонсалтинг»
факс: (8-4862) 44-08-35
e-mail: lekskon@yandex.ru
п/адрес: 109147, г. Москва,
ул.Воронцовская, д. 25, стр. 4

Организатору торгов:
Управлению по охране и использованию
объектов животного мира,
водных биоресурсов и экологической
безопасности Орловской области
302028, г. Орел, ул. С.Шаумяна, д. 16
e-mail: ekokontrol-orl@yandex.ru

У В Е Д О М Л Е Н И Е № 317 -13/03 АЗЖ

о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу

29 октября 2013 года

г. Орёл

В Орловское УФАС России 28 октября 2013 (вх. № 6487) поступила жалоба от ООО «ЛексКонсалтинг» (далее – Заявитель).

В жалобе указано, что организатор торгов – Управление по охране и использованию объектов животного мира, водных биоресурсов и экологической безопасности Орловской области (далее – Организатор торгов, Орелоблэконадзор) при проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства на территории Орловской области (идентификационный номер: 120913/0645214/01; лот № 11)(далее - Торги), неправоммерно отказал Заявителю в допуске к участию в Торгах, в связи с тем, что к пакету документов, поданных в электронной форме, в том числе в виде электронного документа, подписанного электронной подписью в установленном порядке, присоединена электронная подпись, изготовленная не в установленном порядке (в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи»).

Жалоба подана в соответствии с требованиями части 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»).

Орловское УФАС России, рассмотрев представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению, направления уведомления о поступлении жалобы и о приостановлении Торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление).

Жалоба и уведомление размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов: <http://torgi.gov.ru> на официальном сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России: 555223

http://orel.fas.gov.ru. На основании частей 1 и 11 статьи 18.1, и части 4.2 статьи 23 Закона «О защите конкуренции»,

О П Р Е Д Е Л И Л О :

1. Направить Уведомление:
 - ООО «ЛексКонсалтинг»;
 - Орелоблэконадзор.
2. Назначить рассмотрение жалобы **на «06» ноября 2013 года в «11» часов «30» минут** по адресу: г. Орёл, ул. Салтыкова-Щедрина, д.21, 3 этаж, каб. № 4.
3. В соответствии с частью 12 статьи 18 Закона «О защите конкуренции» организатор торгов (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.
4. В соответствии с частью 13 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» организатор торгов, заявитель вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей; возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 указанной выше статьи. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.
5. **«06» ноября 2013** года на обозрение Комиссии Орловского УФАС России представить подлинные документы и сведения, предусмотренные частью 15 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», а так же доказательства извещения лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.
6. Орелоблэконадзор приостановить Торги до рассмотрения жалобы по существу.
7. Передать жалобу на рассмотрение Комиссии Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», под председательством Солдатенковой И.В.

Орелоблэконадзор и ООО «ЛексКонсалтинг» обеспечить явку представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении жалобы).

Руководитель управления

В.И. Юрасов

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях - непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, либо представление заведомо недостоверных сведений - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Приданцева Т.А.
73-16-33