



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

302000, г. Орел, ул. Максима Горького, 42

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

Дело №А48-3848/2010

г. Орел

«16» декабря 2010 г.

Арбитражный суд в составе судьи А.А. Жернова, при ведении протокола секретарем судебного заседания Коробецкой И.М.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

общества с ограниченной ответственностью «Орловский машиностроительный завод строительно-дорожной техники»

к УФАС по Орловской области

заинтересованное лицо: ООО «Орелтеплогаз»

о признании частично недействительным решения от 30.08.10 г. по делу №052-10/04АЗ

при участии:

от заявителя – Гарбуз А.Н. (доверенность от 26.04.10 г. № 74);

от ответчика – заместитель руководителя Кирьянов А.Н. (доверенность от 15.06.10 г. № 1851/04)

заинтересованное лицо – представитель Бринцева А.Л. (доверенность от 18.10.10 г. № 71)

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Орловский машиностроительный завод строительно-дорожной техники» обратилось в арбитражный суд с заявлением к УФАС по Орловской области о признании частично недействительным решения от 30.08.10 г. по делу №052-10/04АЗ.

До вынесения судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, ООО «Орловский машиностроительный завод строительного дорожной техники» представило заявление от 16.12.10 г. об отказе от заявленного требования в полном объеме в связи с наличием в производстве Арбитражного суда Орловской области дела №А48-4519/2010 по оспариванию постановления ответчика, вынесенного на основании решения от 30.08.10 г. и просило производство по делу прекратить.

Ответчик и заинтересованное лицо против прекращения производства по делу не возражали.

Согласно ч. 2 ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Частью 5 указанной нормы АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Отказ заявителя от требования не противоречит закону и не нарушает права других лиц, в связи с чем принимается арбитражным судом.

При обращении с заявлением в суд ООО «Орловский машиностроительный завод строительного дорожной техники» определением от 29.09.10 г. предоставлялась отсрочка по уплате государственной пошлины, в связи с чем государственная пошлина по делу не взыскивается.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ч.1 ст. 150, ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу прекратить.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его вынесения.