

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 декабря 2009 года

город Орел

Мировой судья судебного участка № 1 Советского района г. Орла Авраменко О.В., рассмотрев в помещении судебного участка, расположенном по адресу: г. Орел, ул. Московская, 159-7 дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ в отношении Ткачевой Светланы Владимировны, индивидуального предпринимателя, проживающего по адресу: г. Брянск, ул. Дубки, 5-70, по имеющимся данным ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением требований ФЗ от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» управлением Федеральной антимонопольной службы по Орловской области была проведена внеплановая документальная проверка в отношении ООО «Пронто-Тула», которая выявила, что рекламодателем рекламной информации «Царь мебель. Впишемся в любой семейный бюджет. Лидер низких цен» является ИП Белодед СВ., которая в связи с замужеством сменила фамилию на Ткачеву. 24 августа 2009 г. Орловским УФАС России у ИП Ткачевой СВ. в срок до 04.09.2009 г. была запрошена информация: 1. Кто является рекламопроизводителем указанной рекламы. 2. Договор, заключенной между ИП Ткачевой СВ. и ООО «Пронто-Тула» на предмет распространения /приведения в готовый вид указанной рекламы. 3. Какая информация передавалась рекламодателем рекламораспространителем/рекламопроизводителю для распространения /приведения в готовый вид указанной рекламы. 4. Необходимо было пояснить, каким образом происходило согласование рекламного макета между рекламодателем - ИП Ткачевой СВ. и ООО «Пронто-Тула». Необходимо предоставить копии документов, свидетельствующих о согласовании макета рекламы. 5. Платежные документы, свидетельствующие об оплате ООО «Пронто-Тула» за размещение рекламы. 6. Документы, свидетельствующие о том, что фабрика «Царь мебель» является лидером низких цен по реализации мебельной продукции. 7. Письменное объяснение по факту распространения рекламы содержащей недостоверные сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами; о любых характеристиками товара; о стоимости или цене товара. По ходатайству ИП Ткачевой СВ. срок предоставления документов был продлен до 11 сентября 2009г. 17 сентября 2009 г. ИП Ткачева СВ. представила информацию, согласно которой она не является рекламопроизводителем рекламы фабрики «Царь - мебель», опубликованной к газете «Из руки в руки». Между ней и ООО «Пронто-Тула» не заключалось

договоров рекламного характера. Как следует из объяснений представителя ООО «Пронто-Тула» материалы по рекламе к публикации согласовывались по электронной почте с представителем ИП Ткачевой СВ. - Катуниной И 07.10.2009 г. по признакам нарушения п. 1-3 ч.3 ст.5 Закона «О рекламе» в отношении ИП Ткачевой СВ. и ООО «Пронто-Тула» было возбуждено дело 127-09/04 РЗ и назначено рассмотрением на 29.10.2009 г. Определением о возбуждении делу у ИП Ткачевой СВ. был запрошен уточняющий перечень информации: заключала ли ИП Ткачева СВ. с ООО «Пронто-Тула» договор №1146 от 07.07.2009 г на размещение рекламных материалов. Если заключала то с кем, ИП Ткачевой СВ. и /или ее доверенным представителем был подписан указанный договор. С целью размещения, какой рекламной информации в газете «Из рук в руки» был заключен указанный выше договор. Имеется ли в г. Орле доверенный представитель ИП Ткачевой СВ. Если имеется необходимо предоставить копию доверенности. Заключались ли между ИП Ткачевой СВ. (ИП Белодед СВ.) и И. Катуниной договора трудового характера. Была ли наделена И. Катунина полномочиями на согласование рекламной информации, размещенной в газете «Из рук в руки». Заключала ли ИП Ткачева СВ. договора с ООО «Пронто-Тула» по вопросам связанным с распространением рекламы в газете «Из рук в руки». Если заключался необходимо представить копии договоров. Кто помимо ИП Ткачевой СВ. имел/имеет доступ к печати ИП Ткачевой СВ. ИП Ткачева СВ., как и ее представитель Прудников Н.Е., на поставленные вопросы отказалась отвечать на основании ч.1 ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ

Ткачева СВ., извещенная надлежащим образом о слушании дела об административном правонарушении на 08.12.2009 г., в судебное заседание не явилась, об уважительной причине неявки суду не сообщила. Мировой судья расценивает ее неявку как избранный способ избежать административной ответственности и считает возможным, в соответствии со ст. 25.1. п. 2 КоАП РФ, рассмотреть дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ в отношении ИП Ткачевой СВ. без ее участия.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности ИП Ткачевой СВ. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ по следующим основаниям.

Статья 19.7 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимой для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги.

Вина ИП Ткачевой СВ. в совершении правонарушения,

предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ подтверждается протоколом об административном правонарушении № 096-09 РЗ от 06.11.2009 г. определением № 127-09/04 РЗ о возбуждении производства по делу по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе.

Оценивая в совокупности собранные по делу доказательства, мировой судья считает вину ИП Ткачевой СВ. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, полностью доказанной.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ИП Ткачевой СВ. судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ИП Ткачевой СВ., в силу ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств и, в целях предупреждения новых правонарушений, считает возможным назначить ИП Ткачевой СВ. наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 22.1, 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Индивидуального предпринимателя Ткачеву Светлану Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 400 (четыреста) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд г. Орла в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья

О.В. Авраменко