



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

кассационной инстанции по проверке законности
и обоснованности судебных актов арбитражных судов,
вступивших в законную силу

12 января 2011г.

Дело №А48-4656/2009
г.Брянск

Федеральный арбитражный суд Центрального округа в составе:

Председательствующего
Судей

Ключниковой Н.В.
Шелудяева В.Н.
Степиной Л.В.

При участии в заседании:
от заявителя

- Крусина В.А. – представителя
(дов. от 29.12.2010 №126, пост.),
- Трубицыной Е.И. – представит.
(дов. от 29.12.2010 №127, пост.);

от Управления Федеральной
антимонопольной службы по
Орловской области

- Бочкова С.А. – представителя
(дов. от 11.01.2011 №2, пост.);

рассмотрев кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Орелнефтепродукт» на решение Арбитражного суда Орловской области от 23.09.2009 (судья Соколова В.Г.) и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2010 (судьи Миронцева Н.Д., Протасов А.И., Семенюта Е.А.) по делу №А48-4656/2009,

У С Т А Н О В И Л :

Закрытое акционерное общество «Орелнефтепродукт» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Орловской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Управление,

УФАС, антимонопольный орган) от 27.08.2009 №58 по делу №054-09 РЗ об административном правонарушении.

Решением суда от 23.09.2009 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением апелляционной инстанции от 28.09.2010 решение суда от 23.09.2009 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Общество просит отменить решение и постановление в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, а также нарушением норм материального и процессуального права.

Проверив материалы дела, изучив доводы, указанные в жалобе, заслушав объяснения представителей Общества и Управления, кассационная инстанция не находит оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Как видно из материалов дела, в газете «Орловская правда» 13.03.2009 №35 (24989) на странице 5 была размещена публикация под названием «Быть всегда лицом к потребителю!», которая распространялась с пометкой «на правах рекламы». В левом верхнем углу публикации размещен рекламный модуль, содержащий логотип компании «Роснефть», название акции «Люблю-дарю» и срок ее проведения. Также были размещены две фотографии газовых постов АЗК №3, №4.

В публикации указано: «Роснефть, акция «Люблю-дарю», с 20 февраля по 23 апреля 2009г. 20 февраля на заправках ЗАО «Орелнефтепродукт» стартовала весенняя акция «Люблю-дарю». Победители акции смогут получить в качестве призов пригласительные билеты на финал «Евровидение» в Москве, пластиковую карту Всероссийского банка развития регионов (ВБРР) с призом в размере 500 евро на счете, а также множество топливных призов. Участниками грандиозного розыгрыша призов, который состоится 27 апреля в прямом эфире на радиостанции «Европа плюс», станут все автомобилисты, заправившие свои автомобили на АЗК компании «Роснефть» в Орловской области 30 литрами бензина или 300 литрами дизельного топлива, купившие канистру масла «Роснефть максимум» емкостью 4 литра и получившие лотерейный билет акции».

По факту неуказания в публикации под названием «Быть всегда лицом к потребителю!», сообщающей о проведении стимулирующей лотереи (акции) «Люблю-дарю», источника информации об организаторе такого мероприятия, правил проведения акции, количества призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроков, места и порядка их получения, Управлением был составлен протокол по делу об

административном правонарушении от 21.07.2009 №054-09РЗ, на основании которого постановлением от 27.08.2009 №58 Общество было привлечено к административной ответственности, предусмотренной ст.14.3 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 40000 руб.

Посчитав данное постановление незаконным, Общество оспорило его в суде.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд правомерно исходил из следующего.

В соответствии со ст.14.3 КоАП РФ за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе предусмотрена административная ответственность.

Согласно ст.3 Закона №38-ФЗ реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Объект рекламирования - это товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Статьей 9 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон №38-ФЗ) установлено, что в рекламе, сообщающей о проведении стимулирующей лотереи, конкурса, игры или иного подобного мероприятия, условием участия в которых является приобретение определенного товара (далее - стимулирующее мероприятие), должны быть указаны: сроки проведения такого мероприятия; источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

В силу п.6 ст.38 Закона №38-ФЗ ответственность за нарушение требований, установленных ст.9 Закона №38-ФЗ несет рекламоатель, которым является ЗАО «Орелнефтепродукт».

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, публикация «Быть всегда лицом к потребителю!» с блоком информации о проведении стимулирующей лотереи (акции) «Люблю-дарю» являющаяся рекламой, сообщающей о проведении стимулирующей лотереи, не

содержала указания на источник информации об организаторе такого мероприятия, правила проведения акции, количество призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроки, место и порядок их получения.

В связи с изложенным является верным вывод суда о доказанности факта правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 КоАП РФ, и вины Общества в его совершении.

Учитывая, что существенных нарушений антимонопольным органом порядка привлечения к административной ответственности не установлено, суд правомерно отказал Обществу в удовлетворении заявленного требования.

Ссылка заявителя жалобы о не допуске представителя с общей доверенностью к участию в производстве по делу об административном правонарушении не может быть принята во внимание, поскольку в материалах дела имеются доказательства уведомления Общества о времени и месте рассмотрения дела, а его представитель Крусин В.А. по доверенности от 24.12.2008 №58 представлял интересы ЗАО «Орелнефтепродукт» при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Иные доводы заявителя кассационной жалобы направлены на переоценку установленных фактических обстоятельств дела, оснований для переоценки которых кассационная инстанция не имеет в силу статей 286, 287 АПК РФ.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст.287, ст.289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Решение Арбитражного суда Орловской области от 23.09.2009 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2010 по делу №А48-4656/2009 оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия.

Председательствующий

Н.В. Ключникова

Судьи

В.Н. Шелудяев

Л.В. Степина