



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Орел

Дело №А48-2121/2010

«20» июля 2010г.

Резолютивная часть решения объявлена 15 июля 2010г.;

Решение в полном объеме изготовлено 20 июля 2010г.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи В.Г. Соколовой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Областного государственного унитарного предприятия «Орловский центр «Недвижимость» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Орловской области третьи лица: Правительство Орловской области, ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловский филиал о признании недействительными решения и предписания от 27.02.2010г. при участии:

от заявителя – начальник юротдела Чикина Н.И. (доверенность от 30.11.2009г. – в деле),

от ответчика – заместитель руководителя Кирьянов А.Н. (доверенность от 15.06.2010г. – в деле), специалист-эксперт Гришунова Е.Н. (доверенность от 07.07.2010г. – в деле),

от Правительства Орловской области – главный специалист отдела судебного представительства и договорной работы правового управления Бухвостова О.А. (доверенность от 06.04.2010г. – в деле),

от ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловский филиал – заместитель директора Корнейчук Л.В. (доверенность от 01.07.2010г. – в деле), установил:

Областное государственное унитарное предприятие «Орловский центр «Недвижимость» (далее - ОГУП «Орловский центр «Недвижимость», заявитель) обратилось в Арбитражный суд Орловской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее - УФАС по Орловской области, ответчик) о признании решения от 27.02.2010г. по делу №181-09/04 АЗ и предписания от 27.02.2010г. по делу №181-09/04 АЗ недействительными (с учетом уточнения от 26.05.2010г.).

Требования мотивированы тем, что оспариваемые решение и предписание не соответствуют требованиям действующего законодательства и нарушают права и законные интересы ОГУП «Орловский центр «Недвижимость». Основанием для возбуждения УФАС по Орловской области дела №181-09/04 АЗ послужило заявление Орловского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» о нарушении ОГУП «Орловский центр «Недвижимость» антимонопольного законодательства, выразившемся в отказе в доступе и выдаче из архива оригиналов инвентарных дел и отказе в подписании соглашения №1 «О взаимодействии аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в сфере технической инвентаризации и технического учета на территории Орловской области». Заявитель полагает, что законно отказал Орловскому филиалу ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» в выдаче инвентарных дел (учетно-технической, оценочной и правоустанавливающей документации, включая технические паспорта, регистрационные книги, рабочую документацию, копии зарегистрированных документов, сформированные в инвентарные дела и иные инвентарные документы) в связи со следующим. Действующим законодательством запрещена выдача подлинников учетно-технической и иной документации, отчуждение архивов БТИ не допускается. Проект соглашения №1 противоречил п. 18 Постановления Правительства РФ № 921 от 04.12.2000г., п.п. 14, 15 Постановления Правительства РФ № 1301 от 13.10.1997г., в которых указано, что подлинники учетно-технической и иной документации, хранящиеся в архивных фондах, не выдаются, если иное не установлено законодательством

РФ. Учетно-техническая, оценочная и правоустанавливающая документация жилищного фонда, включая технические паспорта, регистрационные книги, копии зарегистрированных документов, сформированные в инвентарные дела, и иные инвентаризационные документы, хранятся в архиве БТИ, а также в объединенном архиве Государственного комитета Российской Федерации по жилищной и строительной политике. Архивы БТИ относятся к государственному архивному фонду Российской Федерации и являются федеральной собственностью, находящейся в пользовании субъектов Российской Федерации. В Орловской области документ, определяющий такой порядок, отсутствует. Отчуждение архивов БТИ не допускается. Порядок доступа и выдачи информации из архивов БТИ определяется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Таким образом, отказ ОГУП «Орловский центр «Недвижимость» в доступе и выдаче из архива оригиналов инвентарных дел и отказ в подписании соглашения №1 «О взаимодействии аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в сфере технической инвентаризации и технического учета на территории Орловской области» полностью соответствует действующему законодательству.

Ответчик требования не признал, в отзыве указал, что архивы БТИ являются федеральной собственностью, которые решениями главы администрации Орловской области были переданы в ведение и пользование ОГУП «Орловский центр «Недвижимость», где и находятся по настоящее время. Несмотря на необходимость доступа к данному архиву других лиц, осуществляющих аналогичную деятельность и имеющих соответствующую аккредитацию, в частности ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловский филиал, ОГУП «Недвижимость» фактически монопольно пользуется архивными документами и не принимает достаточных мер по обеспечению их открытости и доступности для аккредитованных организаций, в результате чего создает трудности в осуществлении уставной предпринимательской деятельности иных аккредитованных организаций,

работающих на рынке услуг по технической инвентаризации. ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ», проводя техническую инвентаризацию объектов (гаражи, квартиры, дома и т.д.) и выдавая технические паспорта, несет убытки, так как гражданам, регистрирующим право собственности, Управление федеральной регистрационной службы отказывает в регистрации, либо приостанавливает регистрацию в связи с отсутствием архивного фонда БТИ. Согласно ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 22.10.2004 №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» пользователь архивными документами имеет право свободно искать и получать для изучения архивные документы. Доступ к архивным документам обеспечивается путем предоставления пользователю архивными документами справочно-поисковых средств и информации об этих средствах, а также подлинников и (или) копий необходимых ему документов. Согласно п. 11 Постановления Правительства РФ от 13.10.1997г. №1301 выписки и выкопировки отдельных видов информации из технического паспорта образуют самостоятельные документы, порядок выдачи которых определяется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Не предоставляя документы из архива БТИ и пользуясь архивным фондом ОГУП «Орловский Центр «Недвижимость» имеет преимущество перед другим хозяйствующим субъектом, работающим на рынке проведения технической инвентаризации, а именно перед ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловский филиал, и тем самым нарушает ч. 1 ст. 14 Закона «О защите конкуренции». Согласно п. 9 ст. 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам, либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. В соответствии с

ч. 1 ст. 14 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

Представитель ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловского филиала просит в удовлетворении заявленных требований отказать, в отзыве указал, что в своём заявлении ОГУП «Орловский центр «Недвижимость» указывает, что оно не вправе распоряжаться архивными документами, тем более выдавать оригиналы инвентарных дел, как того требовало ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловский филиал. Данное утверждение не соответствует действительности, поскольку ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловский филиал представил на рассмотрение ОГУП «Орловский центр «Недвижимость» два проекта соглашения о порядке взаимодействия, в последнем из которых шла речь о выдаче только ксерокопий технической документации (п.3.1. соглашения). Однако заявитель подписывать данный проект соглашения отказался. В настоящее время ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловский филиал предложил заявителю создать рабочую группу для обсуждения возможности заключения соглашения в целях исключения дублирования учетных действий в отношении одного и того же объекта капитального строительства, в том числе путем применения единой базы данных технической инвентаризации всеми ОТИ, действующими на территории одного субъекта Российской Федерации, с возможным использованием разработанного Росреестром программного продукта.

Представитель Правительства Орловской области требования заявителя считает обоснованными, в отзыве указал, что в соответствии с п. 15 Положения о государственном учете жилищного фонда в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.10.1997г. №1301, порядок доступа и выдачи информации их архивов БТИ определяется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. На сегодняшний день соответствующий порядок на территории Орловской области не разработан. В настоящее время Правительством

Орловской области рассматривается вопрос о закреплении функций по определению порядка доступа и выдачи информации из архивов БТИ на один из органов государственной исполнительной власти Орловской области специальной компетенции, после чего вопрос об утверждении порядка доступа и выдачи данной информации будет решен в соответствии с действующим законодательством.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, третьих лиц, арбитражный суд установил следующее.

ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловский филиал обратилось в УФАС по Орловской области с заявлением от 01.12.2009г. вх. №6795, на основании которого было возбуждено дело №181-09/04 АЗ по признакам нарушения ОГУП «Орловский центр «Недвижимость» ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

УФАС по Орловской области по результатам рассмотрения дела №181-09/04 АЗ приняло решение от 27.02.2010г., согласно которому комиссия признала в действиях ОГУП «Орловский Центр «Недвижимость» нарушение ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в непредставлении информации из архива БТИ, являющегося федеральной собственностью, несмотря на необходимость доступа к данному архиву других лиц, осуществляющих аналогичную деятельность и имеющих соответствующую аккредитацию, в частности Орловскому филиалу ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ».

27.02.2010г. УФАС по Орловской области выдало предписание заявителю, согласно которому предписало ОГУП «Орловский Центр «Недвижимость» прекратить нарушение ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно организовать доступ в порядке, установленном нормативными правовыми документами, регулирующими сферу архивов БТИ, к информации архива БТИ иным хозяйствующим субъектам, имеющим соответствующую аккредитацию на рынке услуг по проведению технической инвентаризации недвижимого имущества. О

выполнении предписания сообщить в УФАС по Орловской области в срок до 30.04.2010г.

Не согласившись с решением от 27.02.2010г. и предписанием от 27.02.2010г. по делу №181-09/04 АЗ, ОГУП «Орловский центр «Недвижимость» обжаловало их в судебном порядке.

Оценив в совокупности доказательства, представленные сторонами, третьими лицами, арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявленные требования не подлежат удовлетворению в связи со следующим.

Как следует из материалов дела, ОГУП «Орловский центр «Недвижимость» было создано на основании постановления главы администрации Орловской области № 213 от 09.04.1996г. «О создании государственного унитарного предприятия Орловской областной центр «Недвижимость».

В соответствии с п. 3 указанного выше постановления главы администрации Орловской области произведена передача бюро технической инвентаризации из структуры жилищно-коммунального хозяйства городов и области в созданное государственное предприятие Орловский областной центр «Недвижимость».

Согласно п. 1.2 Положения «Об адресном реестре объектов недвижимости (жилых и нежилых строений) на территории Орловской области», утвержденного постановлением главы администрации Орловской области от 15.09.1998г. № 511 «О введении в действие на территории Орловской области единой системы регистрации адресов жилых и нежилых строений», ГУП ОО центр «Недвижимость» определен как держатель единого адресного реестра и архивов технической документации на зарегистрированные строения. Данное Положение действует в Орловской области по настоящее время.

В соответствии с п.п. 3.1-3.4 Устава ОГУП «Орловский центр «Недвижимость» одним из основных видов деятельности предприятия является ведение технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства, ведение документально-информационного

архивного фонда и обеспечение ведения учета документов технической инвентаризации по Орловской области.

Согласно оспариваемому решению за 11 месяцев 2009г. ОГУП Орловский центр «Недвижимость» заключило 22754 договоров в области технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства с физическими лицами, 1398 договоров с юридическими лицами, объемы услуг в области технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства составили 75 536 918,69 руб.

Согласно Положению об Орловском филиале ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» предприятие создано на основании приказа ФГУП «Ростехинвентаризация» от 29.09.2003г. № 196/57 и является обособленным подразделением ФГУП.

В соответствии с п. 2.2 Положения одним из основных видов деятельности филиала является деятельность по технической инвентаризации и учету объектов капитального строительства, а также деятельность по обеспечению хранения и систематизации источников формирования баз данных единого государственного реестра объектов недвижимости - архивных фондов учетно-технической документации организаций технического учета и инвентаризации (включая технические паспорта, оценочную и иную учетно-техническую документацию по объектам учета, в том числе регистрационные книги, реестры, копии зарегистрированных документов), относящихся к государственной части Архивного фонда РФ и являющихся федеральной собственностью.

Из оспариваемого решения Управления следует, что за 11 месяцев 2009г. Орловский филиал ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» заключил 4184 договора в области технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства с физическими лицами, 340 договоров с юридическими лицами, объемы услуг в области технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства составили 11789732,61 руб.

ОГУП «Орловский Центр «Недвижимость» и ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловский филиал являются коммерческими организациями, основным видом деятельности которых является деятельность по учету и технической инвентаризации недвижимого имущества. Данные организации имеют аккредитацию на осуществление технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства и работают на рынке услуг по проведению технической инвентаризации недвижимого имущества для юридических и физических лиц. За выполнение услуг по проведению технической инвентаризации недвижимого имущества организациями взимается плата.

Деятельность ОГУП «Орловский Центр «Недвижимость» и ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловский филиал по технической инвентаризации включена в товарный рынок соответствующих услуг и создает конкурентные отношения, подпадающие под регулирование Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В части 1 ст. 3 названного Закона указано, что настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В силу п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. При этом под действиями вышеотмеченной направленности, закон подразумевает также и бездействие хозяйствующего субъекта, отвечающее тем же приведённым в данной норме негативным характеристикам, способное повлечь для конкурента отрицательный экономический результат.

Для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо, чтобы лицо, совершившее данное деяние, обладало признаком хозяйствующего субъекта; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, которые были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, которые противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам или нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 22.10.2004г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (в редакции от 13.05.2008г. №68-ФЗ) пользователь архивными документами имеет право свободно искать и получать для изучения архивные документы. Доступ к архивным документам обеспечивается путем предоставления пользователю архивными документами справочнопоисковых средств и информации об этих средствах, а также подлинников и (или) копий необходимых ему документов.

Согласно Положению об организации в Российской Федерации государственного технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 04.12.2000г. №921 (в редакции от 30.04.2009г. №388), техническая инвентаризация объектов капитального строительства подразделяется на первичную техническую инвентаризацию и техническую инвентаризацию изменений характеристик объекта капитального строительства.

Государственный технический учет объектов капитального строительства подразделяется на первичный государственный технический учет и государственный технический учет в связи с изменением характеристик объекта капитального строительства.

Техническая инвентаризация и государственный технический учет объектов капитального строительства осуществляются по заявлениям заинтересованных лиц (п. 6 Положения).

Первичный государственный технический учет объектов капитального строительства осуществляется по результатам первичной технической инвентаризации, за исключением случаев, установленных пунктом 8 настоящего Положения. При осуществлении первичного государственного технического учета объектам капитального строительства в установленном порядке присваиваются инвентарный и кадастровый номера.

Государственный технический учет в связи с изменением характеристик объекта капитального строительства осуществляется по результатам технической инвентаризации таких изменений.

По результатам технической инвентаризации на каждый объект капитального строительства оформляется технический паспорт, форма которого и состав включаемых в него сведений устанавливаются Министерством экономического развития Российской Федерации.

Технический паспорт является документальной основой для ведения Единого государственного реестра объектов капитального строительства (далее - Единый государственный реестр) (п. 7 Положения).

Техническая инвентаризация изменений характеристик объекта капитального строительства проводится в случае изменения технических или качественных характеристик объекта капитального строительства (перепланировка, реконструкция, переоборудование, возведение, разрушение, изменение уровня инженерного благоустройства, снос) на основании заявления заинтересованного лица о проведении такой инвентаризации.

По результатам технической инвентаризации изменений характеристик объекта капитального строительства организацией (органом) по государственному техническому учету и (или) технической инвентаризации осуществляется государственный технический учет в связи с изменением данных характеристик и выдается кадастровый паспорт, содержащий уточненные сведения о таком объекте (п. 9 Положения).

Проведение технической инвентаризации, а также выдача гражданам и юридическим лицам по их заявлениям документов об объектах капитального строительства осуществляются за плату, размер и порядок взимания которой устанавливаются законодательством Российской Федерации (п. 10 Положения).

На основе сведений, полученных в результате технической инвентаризации, формируется и ведется в установленном порядке Единый государственный реестр (п. 11 Положения).

Подлинники учетно-технической и иной документации, хранящиеся в архивных фондах, не выдаются, если иное не установлено законодательством Российской Федерации (п. 18 Положения).

Таким образом, в общем случае допускается предоставление копий необходимых документов, при том, что Закон от 22.10.2004г. №125-ФЗ предоставляет возможность получения подлинников документов.

В соответствии с ч. 4 ст. 14 Федерального закона от 24.07.2007г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» кадастровый паспорт объекта недвижимости представляет собой выписку из государственного кадастра недвижимости, содержащую необходимые для государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним сведения об объекте недвижимости.

Согласно п. 2.23 Инструкции о проведении учета жилищного фонда в Российской Федерации, утвержденной Приказом Минземстроя РФ от 04.08.1998г. № 37, в инвентарных делах результаты текущей инвентаризации отражаются путем добавления новой информации к имеющейся. Изменения на земельном участке, в зданиях и сооружениях устанавливаются путем сличения старых данных, отраженных в планах и описях, с действительным состоянием объектов путем, установленным непосредственным обследованием последних на месте инвентаризаторами. Необходимые изменения вносятся в абрис, а затем на план и в экспликацию земельного участка.

Из изложенного следует, что проведение организациями БТИ последующих обследований объектов капитального строительства с уже присвоенными кадастровым и инвентарным номерами, не имеющими инвентарного дела, при наличии инвентарного дела у другой организации БТИ, ведет к нарушению осуществления технического учета по единой системе.

Таким образом, не предоставляя документы из архива БТИ и пользуясь архивным фондом, предприятие имеет преимущество перед другим хозяйствующим субъектом, работающим на рынке проведения технической инвентаризации, а именно перед Орловским филиалом ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ», и тем самым нарушило ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Не принимается судом довод заявителя о том, что оспариваемыми актами Управление нарушило п. 15 Положения о государственном учете жилищного фонда в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 13.10.1997г. № 1301 (ред. от 30.04.2009г.), где указано, что порядок доступа и выдачи информации из архивов БТИ определяется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Вынесенные антимонопольным органом оспариваемые акты не обязывают заявителя к заключению какого-либо гражданско-правового договора, а предписывают лишь прекратить выявленное нарушение антимонопольного законодательства. Содержание предписания УФАС по Орловской области не навязывает предприятию каких-либо конкретных форм его реализации, не устанавливает возможные способы обеспечения доступа к архивной документации, а поэтому не может рассматриваться как вмешательство в оперативную деятельность предприятия.

Заявитель обязан был в приемлемой для спорной ситуации форме обеспечить доступ в силу требований ст. 24 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации».

Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении ФАС Центрального округа от 28.11.2007г. по делу № А36-1756/2006, Определении ВАС РФ от 13.02.2008г. № 1280/08 по делу № А36-1756/2006, Постановлении ФАС Центрального округа от 02.11.2009г. по делу № А36-724/2009.

Не принимается судом довод заявителя о том, что ОГУП «Орловский Центр «Недвижимость» не нарушило антимонопольное законодательство, поскольку направило Правительству Орловской области предложение от 05.04.2010г. об утверждении порядка доступа и выдачи информации из Единого архива инвентарных документов на объекты недвижимости Орловской области и направило в адрес ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловский филиал протокол разногласий к Соглашению №1 «О взаимодействии аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность

в сфере технической инвентаризации и технического учета на территории Орловской области».

Вышеуказанные обстоятельства не свидетельствуют о том, что заявитель фактически обеспечил доступ к информации архивов БТИ иным хозяйствующим субъектам. Отказ в доступе к такой информации является нарушением антимонопольного законодательства, так как заявитель, являясь единственным хранителем реестра БТИ, своими действиями (бездействием) препятствует ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» Орловский филиал в осуществлении уставной деятельности, поскольку в каждом отдельном случае осуществления технического учета имеется необходимость внесения изменений в оригиналы технических документов, что невозможно осуществить без доступа к информации архивов БТИ.

По смыслу ч. 1 ст. 198 АПК РФ организация обязана доказать, что оспариваемый ненормативный правовой акт нарушает ее права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на нее какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Управление в предписании от 27.02.2010г. по делу №181-09/04 АЗ предписывает ОГУП «Орловский Центр «Недвижимость» организовать доступ в порядке, установленном нормативными правовыми документами, регулирующими сферу архивов БТИ, к информации архива БТИ иным хозяйствующим субъектам.

В ходе судебного разбирательства ОГУП «Орловский Центр «Недвижимость» не доказало, что предписание нарушило каким-либо образом его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Более того, во исполнение предписания предприятие приступило к организации такого доступа путем направления в адрес Правительства Орловской области 05.04.2010г. предложения об утверждении порядка доступа

и выдачи информации из Единого архива инвентарных документов на объекты недвижимости Орловской области.

При таких обстоятельствах в удовлетворении заявленных требований следует отказать.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины по делу относятся на заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.110, 167-170, 201 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия.

Судья

В.Г. Соколова