

РЕШЕНИЕ

г. Орёл

«09» апреля 2010 г.

Судья Орловского районного суда Орловской области **Рогожин Н.А.**, рассмотрев жалобу **Кабанова Николая Сергеевича** на постановление № 36 Федеральной антимонопольной службы Управления по Орловской области от 11.03.2010 г. о наложении штрафа по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.29 ч. 1 КоАП РФ в отношении **Кабанова Николая Сергеевича**,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Федеральной антимонопольной службы Управления по Орловской области от 11.03.2010 г. Кабанов Н.С. подвергнут административному наказанию в виде штрафа в сумме 30 000 руб., за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.29 ч. 1 КоАП РФ.

Кабанов Н.С. подал жалобу на вышеуказанное постановление, в которой просит отменить данное постановление. В обоснование доводов жалобы с учётом дополнений, данных им в суде, ссылается на необоснованность наложения на него административного взыскания, так как нарушение Администрацией Пахомовского сельского поселения Орловского района Орловской области, ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» произошло при заключении договоров на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания амбулатории в п. Стрелецкий Орловского района; отвлечение бюджетных средств не произошло, данные договора заключались с ООО «Гражданремстрой» и преследовали своей целью скорейшее, наиболее качественное и долговечное выполнение работ; он не знал, что не имел права заключать договоры в одном квартале на сумму более 100 000 руб.; просит суд отменить постановление, ссылаясь на ст. 2.9 КоАП РФ и указывая, что он может быть освобождён от административной ответственности по малозначительности совершенного административного правонарушения и возможно ограничиться устным замечанием.

При рассмотрении дела старший помощник прокурора Орловского района Орловской области Матяшова Е.В. представила суду справку, из которой усматривается, что основанием для возбуждения прокуратурой Орловского района Орловской области административного дела по ст. 7.29 ч. 1 КоАП РФ в отношении Главы Пахомовской сельской администрацией Орловского района Орловской области Кабанова Н.С. явилось заключение им двух договоров на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания амбулатории на общую сумму 146 759 руб. с единственным поставщиком; в связи с тем, что был нарушен порядок размещения заказов, в частности, выполнения работ для государственных и муниципальных нужд административное дело было направлено в антимонопольную службу.

Допрошенная в качестве свидетеля заместитель руководителя Орловского УФАС России Солдатенкова И.В. пояснила, что 27.02.2010 г. в Орловское УФАС России из прокуратуры Орловского района Орловской области поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ в отношении главы администрации Пахомовского сельского поселения – Кабанова Н.С., который в период с 25 марта по 28 марта 2010 г. принял решения о способе размещения заказа у единственного поставщика ООО «Гражданремстрой» на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания амбулатории, расположенной по адресу: Орловская область, Орловский район, п. Стрелецкий на общую сумму 146759 рублей в виде двух договоров в течение одного квартала, то есть, на сумму, превышающую установленный наличными деньгами в РФ между юридическими лицами, который составляет 100 000 рублей; ею было вынесено обжалуемое постановление о наложении штрафа на Кабанова Н.С. за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ в размере 30 000 рублей; малозначительности совершенного правонарушения не усматривается, так как независимо от наступивших последствий правонарушение посягает на порядок управления, связанный с размещением госзаказов для государственных и муниципальных нужд.

Судья, рассмотрев жалобу, выслушав объяснения Кабанова Н.С., допросив свидетелей, исследовав материалы дела, считает, что обжалуемое постановление подлежит оставлению без изменения, а жалоба Кабанова Н.С. - без удовлетворения.

В судебном заседании установлено, что 25.03.2010 г. Кабановым Н.С., как главой администрации Пахомовского сельского поселения Орловского района Орловской области, был заключен договор № 3 на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания амбулатории, расположенной по адресу: Орловская область, Орловский район, п. Стрелецкий, с единственным поставщиком - ООО «Гражданремстрой», стоимость работ по договору 99 080 рублей 10 копеек.

В последующем 28.03.2009 г. между администрацией Пахомовского сельского поселения Орловского района Орловской области в лице главы Кабанова Н.С. был заключен договор на выполнение дополнительных работ по капитальному ремонту той же самой кровли здания амбулатории, т.е. того же объекта, с тем же самым ООО «Гражданремстрой», стоимость дополнительных работ по данному договору составила 47 678 руб.

Таким образом, что не оспаривается должностным лицом, Кабановым Н.С. как главой муниципального образования были заключены два договора на выполнение подрядных работ по одному и тому же объекту с единственным поставщиком ООО «Гражданремстрой», т.е. было принято решение о размещении заказов на поставку одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг у единственного исполнителя на сумму, превышающую 100 000 рублей в течение квартала, что является нарушением ч. 3 ст. 10 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Данные обстоятельства подтверждаются также и самими договорами, имеющимися в материалах дела.

В соответствии с ч. 4 ст. 9 данного Закона, заказ признается размещенным со дня заключения государственного или муниципального контракта, а в случае, предусмотренном п. 14 ч. 2 ст. 55 указанного Закона со дня заключения иных гражданско-правовых договоров.

В соответствии с п. 14 ч. 2 ст. 55 Закона, заказчик может осуществлять размещение заказа у единственного исполнителя на выполнение работ для муниципальных нужд на сумму, не превышающую установленного Центральным банком РФ предельного размера расчетов наличными деньгами в РФ между юридическими лицами по одной сделке; при этом заказы на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг заказчик вправе размещать в течение квартала в соответствии с настоящим пунктом на сумму, не превышающую указанного предельного размера расчетов наличными деньгами.

Согласно п. 1 Указания Центрального Банка РФ от 20.06.2007 г. № 1843-У предельный размер расчётов наличными деньгами не должен превышать 100 000 руб.

Доводы Кабанова Н.С. о том, что нарушение вышеуказанного Закона связано с желанием ускорить и произвести наиболее качественное и долговечное выполнение работ, суд отклоняет как несостоятельные, поскольку порядок размещения заказов для государственных и муниципальных нужд определен законодательно и не может нарушаться.

Не может быть принят во внимание и довод Кабанова Н.С. о малозначительности совершенного административного правонарушения, по следующим мотивам.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из изложенного следует, что под основным критерием понятия малозначительности понимается отсутствие в результате совершения правонарушения существенной угрозы охраняемым общественным интересам.

Вместе с тем объектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ, является установленный законом порядок охраны собственности и, в частности, общественные отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Состав данного правонарушения является формальным, наступление вредных последствий не требуется.

При таких обстоятельствах признать действия главы администрации Пахомовского сельского поселения Орловского района Орловской области Кабанова Н.С. малозначительными не представляется возможным.

При изложенных обстоятельствах вина Кабанова Н.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.29 ч. 1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью взаимно дополняющих и логически связанных между собой доказательств.

Суд берёт за основу как объяснения Кабанова Н.С., данные при проведении проверки по административному материалу, где он не отрицает своей вины в совершении данного правонарушения, его объяснения в суде и договоры, имеющиеся в материалах дела.

Кабанову Н.С. административное наказание назначено в соответствии с санкцией ст. 7.29 ч. 1 КоАП РФ, альтернативы в назначении наказания законодателем в данном случае не предусмотрено, органом было назначено наказание, предусмотренное санкцией указанной статьи.

При таких обстоятельствах судья находит постановление № 36 Федеральной антимонопольной службы Управления по Орловской области от 11.03.2010 г. законным и обоснованным, вследствие чего подлежащим оставлению без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 ч.1 п.1 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление Федеральной антимонопольной службы Управления по Орловской области № 36 от 11.03.2010 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.29 ч. 1 КоАП РФ, в отношении Кабанова Николая Сергеевича оставить без изменения, а жалобу Кабанова Николая Сергеевича – без удовлетворения.

Судья



Рогожин Н.А.