

143

**РЕШЕНИЕ**

09 июня 2010 года

город Орел

Судья Советского районного суда г. Орла Лигус О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении районного суда жалобу Алешина Олега Васильевича на постановление Орловского УФАС России от 07.05.2010 года о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.7.30 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Постановлением Орловского УФАС России от 07.05.2010 года Алешин О.В. привлечен к административной ответственности по ч.2 ст.7.30 КоАП РФ в виде штрафа в размере 30 000 рублей за то, что он, являясь в соответствии с Распоряжением главы администрации Орловского района от 15 июня 2009 года № 111-р председателем аукционной комиссии, 23 июля 2009 нарушил порядок отбора участников аукциона на право заключить муниципальный контракт года и принял необоснованное решение о допуске к участию в аукционе ООО «Стройтехносервис», совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Не согласившись с данным постановлением Алешин О.В. обратился в суд с жалобой указав, что он необоснованно привлечен к административной ответственности, поскольку заявка участником аукциона ООО «Стройтехносервис» была подана надлежащим образом, так как подал одну заявку включающую в свой состав пять предложений, соответственно по пяти лотам аукциона. Таким образом полагает, что нарушений при принятии решения о допуске к участию в аукционе ООО «Стройтехносервис» им допущено не было. Кроме того указал, что являясь муниципальным служащим администрации Орловского района, участвует в заседаниях аукционных комиссий на общественных началах и не является должностным лицом заказчика. Так же полагает, что при рассмотрении дела не были выяснены обстоятельства смягчающие административную ответственность и не был определен характер и размер ущерба. В связи с чем, просил суд отменить обжалуемое постановление.

В судебное заседание Алешин О.В. извещенный надлежащим образом не явился, просил суд рассмотреть жалобу в его отсутствие.

Представитель Орловского УФАС России Лунин А.В. доводы изложенные в жалобе полагал считать необоснованными и не подлежащими удовлетворению, а постановление Орловского УФАС России просил оставить без изменения.

Выслушав доводы, заинтересованного лица, прокурора полагавшего доводы жалобы необоснованными, исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий,



144

необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Так, по делу установлено, что на основании проверки проведенной прокуратурой Орловского района Орловской области и инспекцией Орловского УФАС России в отношении Администрации Орловского района Орловской, а именно соблюдения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов области, было возбуждено административное дело № 078-10 ГЗ/П.

Из административных материалов следует, что 3 июля 2009 года Администрацией Орловского района Орловской области, как Уполномоченным органом, было размещено извещение о проведении открытого аукциона на выполнение работ по ремонту дорог общего пользования на территории Платоновского сельского поселения Орловского района Орловской области (Заказчик), состоящий из 5 Лотов.

Начальная (максимальная) цена контрактов по всем Лотам - 10 341 270 рублей. На участие в аукционе по всем лотам было подано 7 заявок, из которых трем участникам размещения заказа аукционной комиссией Администрации Орловского района Орловской области было отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 23 июля 2009 года № 1 (ОА-03/2009), к участию в аукционе были допущены ООО «Управление механизации ОАО «Орелстрой»», ООО «Капитал-Строй», ООО «Стройтехносервис» и ОГУ «Орелгосзаказчик» в лице филиала «Дорожная служба по содержанию автомобильных дорог общего пользования Орловской области».

По результатам проведения аукциона, согласно протоколу открытого аукциона от 24 июля 2009 года № 2 (ОА-03/2009), победителем аукциона по всем 5 лотам признано ООО «Стройтехносервис».

В силу части 5 статьи 35 Закона «О размещении заказов» и требований пункта 4.1.7 раздела 4 документации об аукционе, участник размещения заказа вправе подать только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона (лота).

Согласно пункта 4.Г.7 раздела 4 документации об аукционе, участник размещения заказа вправе подать только одну заявку на участие в аукционе в отношении каждого предмета аукциона (лота).

В силу пункта 3.3.2 раздела 3.3 документации об аукционе, участники размещения заказа подают заявки, которые отвечают требованиям настоящей документации об аукционе.

Пунктом 4.2.1 раздела 4.2 документации об аукционе установлено, что участник размещения заказа, подавший заявку на участие в аукционе, вправе отозвать заявку в любое время до окончания срока приема заявок, Если аукцион предусматривает два и более лота, участник размещения заказа вправе отозвать заявку только в отношении части лотов.

Из анализа документации об аукционе и заявок всех участников размещения заказа и участников аукциона, следует, что победитель аукциона

ООО «Стройтехносервис» по всем пяти лотам подал одну заявку, что является нарушением вышеприведенных норм права.

В то же время, заявка ООО «Стройтехносервис» была рассмотрена аукционной комиссией Администрации Орловского района Орловской области и ООО «Стройтехносервис» было допущено к участию в аукционе, и признано участником аукциона

Кроме того, по результатам аукциона ООО «Стройтехносервис» было признано победителем торгов по всем лотам, что является нарушением частей 1 и 3 статьи 36 и пункта 4 части 1 статьи 12 Закона «О размещении заказов».

Учитывая то обстоятельство, что в соответствии с частью 1 статьи 36 Закона «О размещении заказов» аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, то поданная ООО «Стройтехносервис» заявка указанным выше требованиям документации об аукционе не соответствовала.

Кроме этого, принимая решение о допуске к участию в аукционе одну заявку по всем лотам, аукционная комиссия лишила участника размещения заказа возможности отозвать заявку в отношении определенного лота.

Статья ч.2 ст.7.30 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за нарушение членом аукционной комиссии порядка отбора участников аукциона на право заключить муниципальный контракт в виде наложения административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Таким образом суд приходит к выводу, что Орловским УФАС России правильно оценены представленные доказательства и обстоятельства дела, и, исходя из изложенного оспариваемое постановление Орловского УФАС России принято в рамках его компетенции, а также в пределах санкции ст. ч.2 ст.7.30 КоАП РФ, в связи с чем доводы заявителя о том, что Орловское УФАС России не правильно установлены и определены юридически значимые обстоятельства не основаны на законе.

Доводы заявителя о том, что он не является субъектом данного административного правонарушения несостоятельны, поскольку согласно Распоряжения главы администрации Орловского района от 15 июня 2009 года № 111-р, председателем аукционной комиссии администрации Орловского района Орловской области является Алешин О.В., и как следствие он несет административную ответственность наравне с членами данной комиссии по ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Оснований для прекращения производства по делу, предусмотренных ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд не усматривает.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что при рассмотрении настоящего дела порядок привлечения к административной ответственности нарушен не был, вина Алешина О.В. нашла свое

подтверждение и наказание назначено в соответствии с требованиями административного законодательства, а также в пределах санкции статьи ч.2 ст.7.30 КоАП РФ с учетом всех обстоятельств имеющих значение для рассмотрении дела .

Руководствуясь ст. 30.7. КоАП РФ, судья  
РЕШИЛ:

Постановление Орловского УФАС России от 07.05.2010 года о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.7.30 КоАП РФ в отношении Алешина О.В. – оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в 10-ти дневный срок с момента вынесения в кассационном порядке в Орловский областной суд.

Судья

О.В.Лигус



КОПИЯ ВЕРНА  
Председатель суда  
Поляков С. Н.

Прошито и пронумеровано на  
2010 г.  
Секретарь суда:  
Листах