



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

30.11.2011 г. № 3644/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Заявителю:

ЗАО «Донобувь»
344006, г. Ростов-на Дону, ул. Суворова, 25

Заказчику:

УМВД России по Орловской области
302028, г. Орел, ул. Тургенева, д.15

**Уполномоченному органу, Аукционной
комиссии:**

Департамент экономики
Орловской области
302021, г. Орел, пл. Ленина, 1

ЭТП:

Электронная площадка ЗАО «Сбербанк-
АСТ»
e-mail: IVBelova@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 292-11/03 ГЗж о нарушении законодательства
о размещении заказов

21 ноября 2011 года

г. Орёл

Резолютивная часть решения объявлена 25 ноября 2011 года.

Решение изготовлено в полном объеме 30 ноября 2011 года.

Комиссия Орловского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя, ведущего заседание Комиссии:

Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления,
членов Комиссии:

- Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

- Жданова А.Ю., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

- Приданцевой Т.А., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

- Кочергина Д.В., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии:

- представителей УМВД России по Орловской области (далее –Заказчик) Рогозина Г.Н., Агапитова А.Н., Кулешовой Л.А.,

- представителя Департамента экономики Орловской области (далее – Уполномоченный орган) Тарасова В.А.,

- представитель ЗАО «Донобувь», уведомленного надлежащим образом, на заседание Комиссии не явился;

в соответствии с частью 3 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 9 ноября 2011 года (вход. № 9287) на действия аукционной комиссии при размещении заказа способом открытого

аукциона в электронной форме на поставку ботинок хромовых с высокими берцами (для сотрудников органов внутренних дел) тип Б (утепленные) (Аукцион № 0154200000711001489) (далее – Аукцион) для УМВД России по Орловской области и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона,

У С Т А Н О В И Л А:

Заявитель в жалобе указал, что аукционная комиссия Уполномоченного органа необоснованно отказала ему в допуске к участию в Аукционе по причине несоответствия и непредставления конкретных показателей предлагаемого к поставке товара, указанных в заявке участника размещения заказа, требованиям к техническим характеристикам товара, установленным в разделе III «Техническое задание» документации об аукционе.

Заявитель считает, что предложенный им товар полностью соответствует основным техническим характеристикам, запрашиваемым Заказчиком.

Заявитель просит приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу и выдать предписание.

Из представленных Заказчиком 24 ноября 2011 года (вход. № 9428) письменных объяснений следует, что при составлении Технического задания Аукциона использовались параметры, обусловленные потребностью в закупке товара отвечающего всем характеристикам ТУ 8811-137-08836809-2011(далее - ТУ); указание в заявке участника размещения заказа того, что товар будет произведен по ТУ является недостаточным для определения соответствия предлагаемого товара требованиям Заказчика, так как ТУ содержат как конкретные показатели, так и максимальные и (или) минимальные значения этих показателей. Согласно Уведомления № 292-11/03 ГЗж о содержании жалобы, о месте и времени рассмотрения жалобы, представители Заказчика не смогли представить на обозрение Комиссии копии требуемых документов представляемый при поставке товара, а именно - «Санитарно-гигиенический сертификат» и «Сертификат качества», а также согласились с тем что такие документы не существуют.

Из представленных Уполномоченным органом 24 ноября 2011 года (вход. № 9426) письменных объяснений следует, что по окончании срока подачи заявок на участие в Аукционе было подано 7 заявок; по результатам рассмотрения первых частей заявок к участию в Аукционе были допущены 3 участника размещения заказа; участнику, подавшему заявку с порядковым номером 1653634 (Заявитель) было отказано в допуске к участию в Аукционе, так как заявка участника размещения заказа не соответствовала требованиям документации об Аукционе, а именно, в первой части заявки не представлены конкретные показатели, максимальные или минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться, которые соответствуют значениям, установленным в разделе 3 «Техническое задание» документации об Аукционе, предлагаемого для поставки товара.

На заседании Комиссии:

Представитель Заказчика поддержал изложенные в письменных объяснениях доводы и дополнительно пояснил, что указанные им в извещении о проведении Аукциона требования соответствуют его потребностям и не противоречат ТУ.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Уполномоченным органом 25 октября 2011 года на ЭТП www.sberbank-ast.ru (далее – ЭТП) было размещено извещение о проведении открытого Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 347 500,00 рублей. Согласно информации, представленной Заказчиком, Заявителем и размещенной на ЭТП, для участия в Аукционе было подано 7 заявок, в том числе и заявка Заявителя (№1653531). Участникам, подавшим заявки №№ 1653531, 1653694, 1654251, 1655193 аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в Аукционе. Заявка №1653634 была отозвана. Остальные заявки были допущены к участию в Аукционе.

1.1. На момент рассмотрения жалобы контракт заключен не был.

2. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 10 ноября 2011 года № 0154200000711001489 Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе, так как первая часть его заявки не соответствовала требованиям раздела 3 документации об Аукционе и пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона.

В результате анализа Технического задания документации об Аукционе и первой части заявки Заявителя - №1653531 и заявок №№1643365, 1652067, 1653694, 1654251, 1655193, заявки, Комиссия установила, что первая часть заявки Заявителя - №1653531 и первые части заявок №№ 1653694, 1654251, 1655193 не соответствует требованиям Технического задания документации об Аукционе.

Доводы Заявителя, о том, что указанный в его заявке товар полностью соответствует основным техническим характеристикам, запрашиваемым Заказчиком, и о том, что ЗАО «Донобувь» должно было быть допущено к Аукциону являются необоснованными.

Следовательно, решение аукционной комиссии Заказчика об отказе в допуске к участию в Аукционе Заявителя и участника под № 1653531, принято обоснованно.

3. По результатам проведения внеплановой проверки, Комиссией выявлено нарушение части 1 статьи 41.6 Закона и части 3.1 статьи 34 Закона, выразившихся в установлении требований к товару, ограничивающих количество участников размещения заказа, в части представления вместе с поставляемым товаром несуществующих документов – «Санитарно-гигиенического сертификата» и «Сертификата качества».

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Закона, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Донобувь» необоснованной.
2. В действиях Заказчика - УМВД России по Орловской области при размещении заказа способом открытого Аукциона в электронной форме имеются нарушения части 1 статьи 41.6 и части 3.1 статьи 34 Закона.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать, в связи с тем, что данное нарушение законодательства о размещении заказов не повлияло на результаты торгов.
4. Оператору электронной площадки приостановление размещения заказов отменить, обеспечить Заказчику осуществление процедуры подписания контракта.

Заместитель председателя,
ведущий заседание Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



А.В. Лунин

А.Ю. Жданов

Т.А. Приданцева

Д.В. Кочергин

На основании части 9 статьи 60 Закона «О размещении заказов» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.