



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

12.03.2012 № 642/03

На № _____ от _____

Заявителю:

ООО «Строй-Инвест-Курск»
305001, г. Курск, ул. Либкнехта, 22/95
Тел./факс: 8(4712) 52-76-27, 54-41-74
E-mail: stroinvest2@rambler.ru

Заказчику:

БУЗ Орловской области «Орловская областная
клиническая больница»
302028, г. Орел, Бульвар Победы, 10
Факс: (4862) 45-38-59
e-mail: clinic@orel.ru, oguz623@mail.ru,
ookbomts@orel.ru

Уполномоченному органу:

Департамент экономики Орловской области
302021, г. Орел, пл. Ленина, 1
Тел./факс: 8(4862)76-01-93, 76-31-87.
E-mail: janick@adm.orel.ru

ЭТП:

Агентство по государственному заказу
Республики Татарстан
e-mail: alsu.gataullina@tatar.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 064-12/03 ГЗж о нарушении законодательства
о размещении заказов

12 марта 2012 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 6 марта 2012 года
Решение изготовлено в полном объеме 12 марта 2012 года

Комиссия Орловского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее -
Комиссия) в составе:

Заместителя председателя, ведущего заседание Комиссии:

- Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления,
членов Комиссии:

- Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля размещения
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти

- Жданова А.Ю., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

- Горлова С.В., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа
и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии:

- представителей заказчика – БУЗ ОО «Орловская областная клиническая больница» (далее
– БУЗ ОО «ООКБ», Заказчик) Бычкова М.С., Чепрунова Р.Ю.;

- представителей уполномоченного органа – Департамента экономики Орловской области
(далее – Департамент экономики, Уполномоченный орган) Тарасова В.А.;

- представителей ООО «Строй-Инвест-Курск» (далее – Заявитель), Вачаева А.М., Клим О.В.,
в соответствии с частью 3 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О
размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и
муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское
УФАС России (далее - Управление) 28 февраля 2012 года (вход. № 1191) на действия Аукционной
комиссии Заказчика при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме
(Аукцион № – 015420000712000021) на выполнение работ по капитальному ремонту 7 корпуса

больницы (далее – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона,

У С Т А Н О В И Л А:

Заявитель в жалобе указал, что документация об Аукционе, не соответствует требованиям, установленным в извещении о его проведении, а именно, в извещении о проведении Аукциона в части «Предмет контракта» не указано о выполнении работ по организации капитального ремонта, то есть о выполнении функций Генерального подрядчика, тогда как в документации об аукционе, ведется речь о функциях Генерального подрядчика и об организации капитального ремонта объекта.

Также, Заявитель указывает на то, что учитывая предмет Аукциона, изложенный в документации об Аукционе, участники размещения заказа обязаны предоставить во второй части заявки копию свидетельства о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или Заказчиком на основании договора с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (Генеральным подрядчиком), выданного «саморегулируемой организацией (далее – Свидетельство СРО); согласно протоколу подведения итогов Аукциона от 21.02.2012, Аукционная комиссия оставила без внимания отсутствие во второй части заявки копий документов, подтверждающих соответствие победителя аукциона ООО «Курскмонтажстрой», требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, так как у ООО «Курскмонтажстрой» отсутствует допуск к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта на сумму, превышающую по одному договору шестьдесят миллионов рублей, а цена контракта Аукциона – 153 341 000, 60 рублей.

На основании изложенного, Заявитель просит отменить протокол подведения итогов Аукциона, признать аукцион несостоявшимся, признать документацию об аукционе не соответствующую требованиям Закона.

Из представленных Заказчиком 5 марта 2012 года письменных объяснений (вход. № 1342) следует, что приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 №624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» установлено, что указанный перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии с частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ); в соответствии с пунктом 4.1 части 17 статьи 51 ГрК РФ, выдача разрешения на строительство не требуется в случае капитального ремонта объектов капитального строительства. Документация об Аукционе, не содержит требования о предоставлении во второй части заявки участниками размещения заказа Свидетельства СРО. Проектно-сметная документация, в соответствии с которой Заказчик должен осуществлять капитальный ремонт 7 корпуса больницы, являющегося предметом контракта, была разработана ООО «Проектная фирма Промгражданпроект» и в соответствии с частью 3 статьи 49 ГрК РФ не подлежит государственной экспертизе, все виды работ должны быть выполнены в соответствии с рабочей документацией. Аукционной документацией, не установлены требования проведения капитального ремонта лично участником размещения заказа, равно как и обязанность привлекать к проведению капитального ремонта сторонние организации (субподрядчиков).

Позиция Уполномоченного органа, изложенная в письменных объяснениях от 05.03.2012 (вход. № 1351) идентична позиции Заказчика, из которой также следует, что жалоба Заявителя является необоснованной.

На заседании Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного органа поддержали изложенные в объяснениях доводы и дополнительно пояснили Комиссии, что Заказчик и Уполномоченный орган не вправе вносить изменения в Проектно-сметную документацию, разработанную специализированной проектной организацией.

Представители Заявителя подтвердили обоснованность отказа в допуске к участию в Аукционе ООО «Строй-Инвест-Курск».

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ:**

1. Уполномоченным органом – Департаментом экономики 17 января 2012 года на ЭТП - ГУП «Агентство по государственному заказу РТ» и официальном сайте было размещено извещение о проведении Аукциона для заказчика – БУЗ ОО «ООКБ». Начальная (максимальная) цена контракта – 153 341 000,60 рублей. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 16.02.2012 было подано три заявки; все участники размещения заказа были допущены к участию в Аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов Аукциона, вторые части заявок участника №1 (ООО «Строй-Инвест-Курск»), и участника №2 (ООО «Стройэнерго») не соответствовали требованиям, установленным документацией Аукциона, а именно выполнение ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Согласно положениям части 2.1 статьи 57 Закона, жалоба на положения документации об Аукционе может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок 10.02.2012; по истечении указанного срока обжалование соответствующих действий Заказчика осуществляется только в судебном порядке.

Аукционная комиссия обосновано приняла решение о несоответствии заявки поданной ООО «Строй-Инвест-Курск» требованиям, установленным документацией об аукционе.

Учитывая, что действующим законодательством не предусмотрено наличие Свидетельства СРО на капитальный ремонт объекта, ООО «Курскмонтажстрой» на основании разрешения об одобрении или о совершении крупной сделки от 04.03.2011 вправе заключать контракт на сумму 500 тыс. рублей, то признание ООО «Курскмонтажстрой» победителем, не противоречит требованиям Закона.

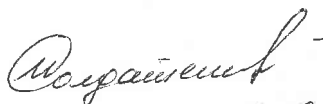
В результате проведения внеплановой проверки размещения заказа нарушений законодательства о размещении заказов Комиссией не выявлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Закона, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

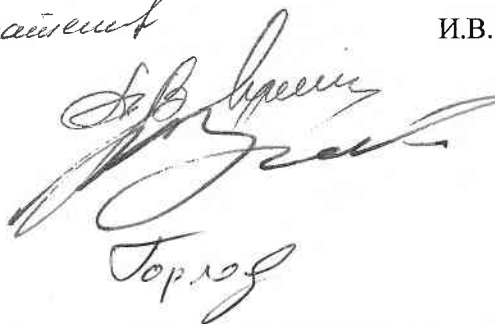
1. Признать жалобу ООО «Строй-Инвест-Курск» необоснованной.
2. Оператору ЭТП приостановление размещения заказа отменить, обеспечить Заказчику процедуру рассмотрения первых частей заявок и уведомить всех участников размещения заказа о новой дате проведения аукциона.

Заместитель председателя,
ведущий заседание Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



А.В. Лунин

А.Ю. Жданов

С.В. Горлов

На основании части 9 статьи 60 Закона «О размещении заказов» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

А. Ю. Жданов

☎ (4862) 73-16-32

E-mail: to57-zhdanov@fas.gov.ru