



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСН, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

13.03.2012 № 545/03

На № _____ от _____

Заявителю:

Некоммерческое партнерство «Орловское
региональное объединение строителей»
302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, 36
Тел./факс: 8(4862) 76-09-41, 43-50-37
E-mail: np.oros@mail.ru

Заказчику:

МКУ «Управление капитального
строительства г. Орла»
302028, г. Орел, Пролетарская гора, 7
Тел./факс: 8(4862)76-30-84.
E-mail: uks-orel@yandex.ru

Уполномоченному органу:

Администрация г. Орла (Управление
муниципального заказа администрации г.
Орла)
302028, г. Орел, Пролетарская гора, 1
Тел./факс: 8(4862)76-47-50.
E-mail: umz@orel-adm.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 067-12/03 ГЗж о нарушении законодательства
о размещении заказов

13 марта 2012 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 12 марта 2012 года
Решение изготовлено в полном объеме 13 марта 2012 года

Комиссия Орловского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов
(далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя, ведущего заседание Комиссии:

– Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления,

членов Комиссии:

– Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля
размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти

– Жданова А.Ю., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

– Горлова С.В., специалиста-эксперта отдела контроля размещения
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии:

- представителя заказчика – МКУ «Управление капитального строительства г. Орла»

(далее – Заказчик) Поздняковой Е.А.;

- представителей уполномоченного органа – Администрация г. Орла (Управление
муниципального заказа администрации г. Орла) (далее – Уполномоченный орган)

Прокофьева Н.С., Полякова Е.Е.;

- представителей Некоммерческого партнерства «Орловское региональное
объединение строителей» (далее – Заявитель), Забелина А.В.,

в соответствии с частью 3 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О
размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для
государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя,
поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 2 марта 2012 года (вход. №

1286) на действия Заказчика в открытом конкурсе №ОК - 01/12 на право заключения муниципального контракта на разработку проектной документации по объекту: «Реконструкция комплексной спортивной площадки по адресу: г. Орел, ул. Кромская, 10а» (Конкурс №0154300014612000011) (далее – Конкурс) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона,

У С Т А Н О В И Л А:

Заявитель в жалобе указал, что, исходя из требований пункта 3.6 проекта Контракта о наличии у исполнителя свидетельства о допуске с указанием конкретных видов работ, следует, что для выполнения предмета Контракта, исполнитель должен обладать Свидетельством о допуске саморегулируемой организации изыскателей, а также Свидетельством о допуске саморегулируемой организации проектировщиков. По мнению Заявителя, работы по разработке проектной документации и работы по проведению инженерных изысканий являются технологически и функционально не связанными.

Заявитель считает неправомерным включение в конкурсную документацию требования о наличии Свидетельства о допуске на следующие виды работ по подготовке проектной документации:

- Инженерно-технические мероприятия по гражданской обороне.
- Инженерно-технические мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Также, по мнению Заявителя, согласно части 14 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), перечень мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, разрабатывается только для определенных объектов, а именно: объектов использования атомной энергии (в том числе ядерных установок, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пунктов хранения радиоактивных отходов), опасных производственных объектов, определяемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, особо опасных, технически сложных, уникальных объектов, объектов обороны и безопасности. Предмет конкурса не имеет отношения к указанным объектам, в связи с этим, требование у исполнителя свидетельства о допуске на указанные выше виды работ, является несоответствующим законодательству Российской Федерации о размещении заказов.

Вышеуказанные требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

На основании изложенного, Заявитель просит отменить размещение данного заказа.

Из представленных Заказчиком 11 марта 2012 года письменных объяснений (вход. № 1453) следует, что согласно части 5.2 статьи 48 ГрК РФ, договором о подготовке проектной документации, заключенным застройщиком или техническим заказчиком с физическим или юридическим лицом, может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий; в этом случае указанное физическое или юридическое лицо осуществляет также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям и несет ответственность за достоверность, качество и полноту выполненных инженерных изысканий. Также, нормы ГрК РФ предусматривают возможность выполнения организации и координации работ по инженерным изысканиям с привлечением субподрядной организации. Кроме того, Заданием на разработку проектной документации, являющегося неотъемлемой частью Контракта, предусмотрено выполнение исполнителем геологических изысканий для строительства.

По мнению Заказчика, в соответствии с частью 12 статьи 48 ГрК РФ перечень разделов, входящих в состав проектной документации не является закрытым; у Заказчика есть право включать в контракт требования о наличии свидетельства на конкретные виды работ, в случае выполнения данным работ исполнителем самостоятельно. Также часть 13 статьи 48 ГрК РФ определяет состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к различным видам объектов капитального строительства, в которые могут быть включены работы, предусмотренные законодательными актами Российской Федерации.

Из представленных Уполномоченным органом от 11.03.2012 письменных объяснений (вход. № 1453) следует, что, Уполномоченный орган, считает действия Заказчика правомерными. Также, Уполномоченный орган указал на то, что для участия в Конкурсе подано три заявки.

На заседании Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного органа поддержали изложенные в объяснениях доводы, а также указали на социальную значимость предмета Конкурса, а также на необходимость обеспечения безопасности его эксплуатации.

Представитель Заявителя подтвердил доводы казанные в жалобе.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Уполномоченным органом – Администрацией г. Орла (Управление муниципального заказа администрации г. Орла) 30 января 2012 года на официальном сайте было размещено извещение о проведении Конкурса для заказчика – МКУ «Управление капитального строительства г. Орла». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 190 930,00 рублей. Согласно протоколу вскрытия конвертов от 12.03.2012 № 0154300014612000011-1 было подано три заявки: Открытого акционерного общества "Орелагропромпроект", Общества с ограниченной ответственностью "КОМПАНИЯ "ЭЛАСТОМЕР", Общества с ограниченной ответственностью "Промпроект". Согласно протоколу рассмотрения заявок участников размещения заказа, все три заявки были допущены к участию в Конкурсе.

На момент рассмотрения жалобы Контракт не заключен.

2. Согласно части 5.2 статьи 48 ГрК РФ, договором о подготовке проектной документации, заключенным застройщиком или техническим заказчиком с физическим или юридическим лицом, может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий; в этом случае указанное физическое или юридическое лицо осуществляет также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям и несет ответственность за достоверность, качество и полноту выполненных инженерных изысканий; что не может определять работы по инженерным изысканиям и разработке проектной документации как технологически и функционально несвязанные.

Требование о наличии у участников размещения заказа Свидетельства о допуске к работам по организации инженерных изысканий привлекаемых на основании договора застройщиком или уполномоченным органом им юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), в документации не предъявляются, так как данный вид работ исключен приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 26.05.2011 №238 «О внесении изменений в приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 №624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Включение требования представления свидетельств о допуске к видам работ указанным в пункте 3.6 проекта Контракта, указано для случая исполнения предмета контракта и всех включенных в него работ исполнителем самостоятельно, без привлечения субподрядчиков, кроме того, Конкурсной документацией не исключается заключение проектировщиком договоров субподряда, что не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Заказчиком представлены доказательства обоснованности включения требований, инженерно-технических мероприятий по гражданской обороне и по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а именно, согласно пункту 12 части 12 статьи 48 ГрК РФ в состав проектной документации объектов капитального строительства, за исключением проектной документации линейных объектов, включается иная документация, в случаях предусмотренных федеральными законами; согласно части 13 статьи 48 ГрК РФ, состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к различным видам объектов капитального строительства, в том числе к

линейным объектам, состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции объектов капитального строительства, состав и требования к содержанию разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства, а также состав и требования к содержанию разделов проектной документации, представляемой на государственную экспертизу проектной документации и в органы государственного строительного надзора, устанавливаются постановлением Правительством Российской Федерации от 16.02.2008 №87 (согласно подпункту «в») пункта 32 - раздел 12 «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами» должен содержать документацию, необходимость разработки которой при осуществлении проектирования и строительства объекта капитального строительства предусмотрена законодательными актами Российской Федерации, в том числе иную документацию, установленную законодательными актами Российской Федерации).

Таким образом, рассмотрев в совокупности доводы и доказательства Заявителя, Заказчика, Уполномоченного органа, и учитывая, что для участия в конкурсе подано 3 заявки, рассматриваемые положения конкурсной документации не привели к ограничению количества числа участников размещения заказа.

В результате проведения внеплановой проверки размещения заказа нарушений законодательства о размещении заказов Комиссией не выявлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Закона, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

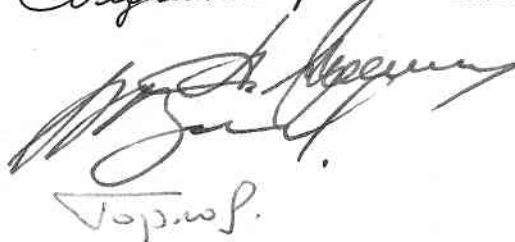
1. Признать жалобу Некоммерческого партнерства «Орловское региональное объединение строителей» необоснованной.
2. Приостановление размещения заказа отменить.

Заместитель председателя,
ведущий заседание Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



А.В. Лунин

А.Ю. Жданов

С.В. Горлов

На основании части 9 статьи 60 Закона «О размещении заказов» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.