



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20  
e-mail: to57@fas.gov.ru

06.03.12 № 621/09

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявителю:**

ОАО СК «Альянс», Орловский филиал  
302030, г. Орел, пл. Мира, 7Б  
Тел./факс: 8(4862) 42-69-38, 43-03-35, 42-64-87  
E-mail: rosno@orel-rosno.ru

**Заказчику:**

Отдел вневедомственной охраны Управления  
Министерства внутренних дел Российской  
Федерации по городу Орлу  
302020, г. Орел, ул. Полесская, 28  
Тел./факс: 8(4862) 76-07-77.  
E-mail: yashkin22@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 058-12/03 ГЗж

5 марта 2012г.

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 1 марта 2012 года  
Решение изготовлено в полном объеме 5 марта 2012 года

Комиссия Орловского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов  
(далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя, ведущего заседание Комиссии:

Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля размещения  
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии:

– Жданова А.Ю., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля  
размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

– Горлова С.В., специалиста-эксперта отдела контроля размещения  
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

– Приданцевой Т.А., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения  
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии:

– представителей заказчика – Отдел вневедомственной охраны Управления  
Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Орлу (далее –  
Заказчик), Яшкина Н.А., Кирсановой Н.О.;



– представителя ОАО СК «Альянс», Орловский филиал (далее - Заявитель), Семенихиной Т.М.;

в соответствии с частью 3 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 22 февраля 2012 года (вход. № 1099) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) в количестве 83-х единиц (Конкурс №0354100004412000001) (далее – Конкурс) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона,

#### У С Т А Н О В И Л А:

Заявитель в жалобе указал, что Заказчиком в Таблице 1 к Технической части документации (с параметрами мощности двигателей автомобилей) по позиции №16 «УАЗ-315195» мощностью 128 л.с. был применен неправильный КМ 1,1. Заявитель утверждает, что для данного транспортного средства, исходя из мощности двигателя равной 128 л.с., Заказчик должен был применить КМ 1,4 (согласно Постановлению Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии»), вследствие чего, начальная максимальная цена контракта, должна была составить 374 044, 50 рублей, (Заказчик указал – 372 582,45 рублей). Заявителем была подана заявка с предложением цены исполнения контракта, превышающей начальную, (максимальную) цену, рассчитанную при правильном применении КМ. Конкурсная комиссия Заказчика приняла решение об отказе в допуске участника Конкурса ОАО СК «Альянс», Орловский филиал, согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона.

Заявитель просит аннулировать торги, выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона.

Из представленных Заказчиком от 29.02.2012 №1205(исх. №70/200 от 28.02.2012) письменных объяснений следует, что ОАО СК «Альянс», Орловский филиал, было отказано в допуске к участию в конкурсе на основании положений пункта 4 части 1 статьи 12 Закона, в части превышения начальной (максимальной) цены контракта указанной в заявке ОАО СК «Альянс», Орловский филиал. При рассмотрении заявок участников размещения заказа, конкурсной комиссией Заказчика было установлено, что при подготовке извещения и конкурсной документации конкурса, была допущена техническая ошибка, а именно по позиции 16 графы «Коэффициент страховых тарифов в зависимости от технических характеристик транспортного средства, в частности мощности двигателя легкового автомобиля КМ» в Таблице 1 к Технической части документации (с параметрами мощности двигателей автомобилей) была допущена опечатка: вместо 1,4 указано 1,1, в связи с чем начальная (максимальная) цена контракта была рассчитана в размере 372 582,45 рублей. До окончания срока подачи заявок, ОАО СК «Альянс», Орловский филиал направило Заказчику запрос о разъяснении положений конкурсной документации, касающихся мощностей двигателей автомобилей. Запросов на разъяснения, касающихся определения коэффициента КМ по позиции 16 графы «Коэффициент страховых тарифов в зависимости от технических характеристик транспортного средства, в частности мощности двигателя легкового автомобиля КМ» в

Таблице 1 к Технической части документации (с параметрами мощности двигателей автомобилей) Заказчику не поступало.

На заседании Комиссии:

Представитель Заявителя поддержал изложенные в объяснении доводы, и дополнительно пояснил, что он с запросом о разъяснении применения коэффициента КМ по позиции 16 к Заказчику не обращался, вместе с тем, в своей заявке цену исполнения контракта указал правильно, в размере 374 044,50 рублей.

Представители Заказчика поддержали изложенные в объяснении доводы, подтвердили наличие ошибки в конкурсной документации по позиции 16 графы «Коэффициент страховых тарифов в зависимости от технических характеристик транспортного средства, в частности мощности двигателя легкового автомобиля КМ» в Таблице 1 к Технической части документации (с параметрами мощности двигателей автомобилей): вместо КМ 1,4 указано КМ 1,1.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Заказчиком 11 января 2012 года на официальном сайте было размещено извещение о проведении Конкурса. Начальная (максимальная) цена контракта – 372 582,45 рублей. До окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе, было подано 9 заявок. Согласно протоколу № 02/12 РЗ рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 15.02.2012 Единой комиссией Заказчика было принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе 2 участникам размещения заказа, в том числе и Заявителю, по причине предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену. Согласно протоколу № 03/12 ОС оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 19.02.2012, победителем признано ООО «Росгосстрах».

На момент рассмотрения жалобы размещение заказа находилось в стадии заключения контракта.

2. Анализ конкурсной документации показал, что по позиции 16 графы «Коэффициент страховых тарифов в зависимости от технических характеристик транспортного средства, в частности мощности двигателя легкового автомобиля КМ» в Таблице 1 к Технической части документации (с параметрами мощности двигателей автомобилей) указан коэффициент 1,1, вместо 1,4, что не соответствует норме части 2 статьи 22 Закона в части соответствия оказываемых услуг потребностям Заказчика, что привело к неоснованному на Законе определению начальной (максимальной) цены контракта.

В результате неправильного определения Заказчиком начальной (максимальной) цены контракта, Заявителю было отказано в допуске к участию в Конкурсе, что является нарушением части 3 статьи 22 Закона, в соответствии с которой, Конкурсная документация не должна содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В действиях должностных лиц Заказчика по факту утверждения конкурсной документации с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов, имеются признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона частями 5 и 9 статьи 17, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

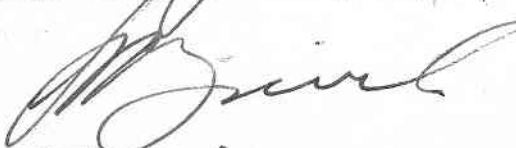
1. Признать жалобу ОАО СК «Альянс», Орловский филиал обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика факты нарушения части 3 статьи 22 Закона.
3. Выдать Заказчику, Единой комиссии обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений части 3 статьи 22 Закона в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов.
4. Передать соответствующему должностному лицу Управления материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Заместитель председателя,  
ведущий заседание Комиссии:

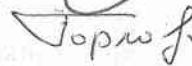


А.В. Лунин

Члены Комиссии:



А.Ю. Жданов



С.В. Горлов



Т.А. Приданцева

На основании части 9 статьи 60 Закона «О размещении заказов» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.