



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
по Орловской области

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

29.05.2012 № 1548/09

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «Альта-Компьютерс»

241037, г. Брянск, ул. Красноармейская, д. 103
Тел./факс: (4832) 35-55-04, 41-91-08
e-mail: alta@altacomp.ru
rodchenkova.i@altacomp.ru

Заказчику:
КУ ОО «Региональный центр оценки качества образования»
(ОРЦОКО)

302020, г. Орел, ул. Полесская, д. 24
Тел./факс: (4862) 43-25-96, 73-17-79.
e-mail: orcoko@gmail.com

Уполномоченному органу:
Департамент экономики Орловской области
302021, г. Орел, пл. Ленина, 1
Тел./факс: 8(4862)76-01-92
E-mail: selnik@adm.orel.ru

ЭТП:
Агентство по государственному заказу Республики Татарстан
e-mail: alsu.gataullina@tatar.ru,
info@mail.zakazrf.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 129-12/03 ГЗж о нарушении законодательства
о размещении заказов

29 мая 2012 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 25 мая 2012 года
Решение изготовлено в полном объеме 29 мая 2012 года

Комиссия Орловского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя, ведущего заседание Комиссии:

-Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления,

членов Комиссии:

-Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

-Жданова А.Ю., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

-Горлова С.В., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии:

-представителей заказчика – ОРЦОКО (далее – Заказчик) Алехиной Е.С., Ермакова И.Е.;

-представителей уполномоченного органа – Департамента экономики Орловской области (далее – Уполномоченный орган) Черных Е.А.;

-представителя заявителя – ООО «Альта-Компьютерс» (далее – Заявитель) Родченковой И.А.;

в соответствии с частью 3 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее – Управление) 21 мая 2012 года (вх. № 3191) на действия Заказчика при

размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме (Аукцион № – 0154200000712000915) на поставку компьютерной техники (далее – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона,

У С Т А Н О В И Л А:

Заявитель в жалобе указал, что по пункту 2 «Персональный компьютер» таблицы раздела 3 «Техническое задание», в совокупности указаны характеристики не подходящие ни под один товар, из представленных на рынке, что приводит к ограничению количества участников Аукциона.

Также, Заявитель указывает на то, что в пункте 4 «Мобильный компьютерный класс» таблицы раздела 3 «Техническое задание» указаны характеристики, в совокупности подходящие под описание только одного мобильного компьютерного класса – фирмы ICLab, что приводит к ограничению количества участников Аукциона.

Заявителем был направлен запрос на разъяснение положений документации об Аукционе, однако разъяснений от Заказчика, Уполномоченного органа не поступало.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит приостановить процедуру размещения Аукциона, выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Из представленных Заказчиком объяснений от 23.05.2012 (вх. №3242), следует, что по характеристикам оборудования пункта 2 «Персональный компьютер» таблицы раздела 3 «Техническое задание» документации об Аукционе, соответствуют не менее двух моделей персональных компьютеров, представленных на рынке. При подготовке Технического задания документации об Аукционе, были изучены коммерческие предложения пяти компаний, в которых предлагалась поставка указанных моделей, полностью соответствующих требованиям Заказчика.

При подготовке пункта 4 «Мобильный компьютерный класс» таблицы раздела 3 «Техническое задание», Заказчиком был изучен ряд моделей мобильных компьютерных классов (далее - МКК), требования по данному пункту составлялись Заказчиком исходя из требований обеспечения поставки МКК не хуже, чем имеет МКК фирмы ICLab, вместе с тем, характеристики данного оборудования подобраны ввиду необходимости функциональной совместимости оборудования, используемого в учреждениях системы управления образования Орловской области.

Запрос на разъяснение положений документации об Аукционе поступил от оператора электронной торговой площадки Агентство по государственному заказу Республики Татарстан (далее – Оператор ЭТП), 17.05.2012, разъяснение было размещено на сайте 21.05.2012, то есть в срок, предусмотренный законом.

Из представленных Уполномоченным органом объяснений от 24.05.2012 (вх. №3282), следует, что разъяснения положений документации об Аукционе, поступившие на Оператору ЭТП 17.05.2012 были размещены Уполномоченным органом 21.05.2012. Уполномоченный орган отмечает, что Аукцион проводится среди поставщиков компьютерного оборудования, а не среди производителей.

На заседании Комиссии представители Заказчика, Уполномоченного органа поддержали изложенные в объяснениях доводы. Представитель Заявителя согласился с отсутствием нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов в действиях Заказчика, Уполномоченного органа, при размещении разъяснений документации об Аукционе при проведении Аукциона.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Уполномоченным органом – Департамент экономики Орловской области, на основании заявки Заказчика, 14 мая 2012 года на ЭТП и официальном сайте было размещено извещение о проведении Аукциона.

17 мая 2012 года Оператору ЭТП поступил запрос на разъяснение положений документации об Аукционе. Разъяснения положений документации об Аукционе были размещены на официальном сайте 21 мая 2012 года.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 24 мая 2012 года, на участие в Аукционе поступила одна заявка, Аукцион признан несостоявшимся.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 24 мая 2012 года, победителем Аукциона признано ООО «Квант».

На момент рассмотрения жалобы, контракт не заключен.

2. Анализ документации об Аукционе, первой части заявки победителя Аукциона, представленных сторонами доказательств показал, что заявка победителя Аукциона полностью соответствует требованиям «Технического задания» документации об Аукционе, в том числе по

пункту 2 таблицы «Технического задания» документации об Аукционе; Заказчиком было проведено обоснование начальной (максимальной) цены контракта исходя из коммерческих предложений пяти поставщиков компьютерного оборудования согласно требованиям «Технического задания» документации об Аукционе; Заявителем не предоставлено исчерпывающих доказательств об отсутствии данной товарной позиции с установленными Заказчиком характеристиками на товарном рынке, вследствие чего Комиссия не может сделать вывод о наличии нарушений законодательства Российской Федерации по пункту 2 «Персональный компьютер» таблицы раздела 3 «Техническое задание» документации об Аукционе

Согласно предмету Аукциона, закупка компьютерного оборудования производится среди поставщиков, а не производителей; победителем Аукциона дано согласие на поставку МКК с характеристиками, необходимыми Заказчику; Заявителем предоставлены доказательства о намерении участия в Аукционе другого поставщика ICL-КПО, ВС (Казань); что свидетельствует о свободном распространении МКК требуемого Заказчику, следовательно, положения документации об Аукционе не ограничивают количество участников Аукциона.

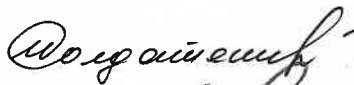
3. В результате проведения внеплановой проверки размещения заказа нарушений законодательства о размещении заказов Комиссией не выявлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Закона, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

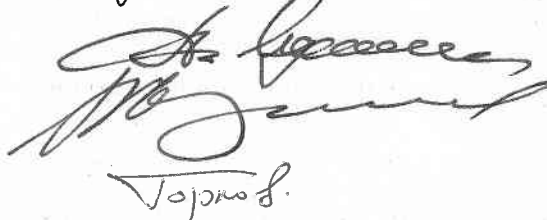
1. Признать жалобу ООО «Альта-Компьютерс» необоснованной.
2. Приостановление размещения заказа отменить.

Заместитель председателя,
ведущий заседание Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



А.В. Лунин

А.Ю. Жданов

С.В. Горлов

На основании части 9 статьи 60 Закона «О размещении заказов» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.