



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

23.05.2012 № 1492/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ОАО «Производственное объединение
«Уральский оптико-механический завод»
им. Э.С. Яламова»

620100, г. Екатеринбург, ул. Восточная, 33Б
тел: (473) 272-72-07
e-mail: infouomz@uomz.com,
kancelyariya@uomz.com,

Заказчику:
БУЗ Орловской области
«Детская областная клиническая больница»

302028, г.Орел, ул. Октябрьская, 4
факс: (4862) 76-36-56
e-mail: plan-dokb@mail.ru

Уполномоченному органу:
Департамент экономики
Орловской области

302021, г. Орел, пл. Ленина, 1
факс: (4862) 76-01-93
e-mail: popov@adm.orel.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 116-12/03 ГЗж о нарушении законодательства
о размещении заказов

23 мая 2012 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 18 мая 2012 года.

Комиссия Орловского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя, ведущего заседание Комиссии: Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления; членов Комиссии: Жданова А.Ю., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; Горлова С.В., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, Приданцевой Т.А., специалиста 1-го разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; в присутствии: представителя заказчика – БУЗ Орловской области «Детская областная клиническая больница» (далее - БУЗ ОО «ДОКБ», Заказчик) Гугливатого А.Ф., представителя уполномоченного органа - Департамента экономики Орловской области (далее – Уполномоченный орган) Черных Е.Н.; в отсутствие представителя заявителя – ОАО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» им. Э.С. Яламова» (далее – ОАО «ПО «УОМЗ им. Э.С. Яламова», Заявитель), уведомленного надлежащим образом посредством электронной почты (infouomz@uomz.com, kancelyariya@uomz.com) и факсимильной почты (факс (343) 2548109), о чем свидетельствуют подтверждения, имеющиеся в материалах дела № 116-12/03 ГЗж,

в соответствии с частью 3 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 12 мая 2012 года (вход. № 2976) на действия Заказчика и при размещении заказа способом аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования: инкубаторы для интенсивной терапии новорожденных и недоношенных детей для БУЗ ОО «ДОКБ» (номер закупки № 0154200000712000535) (далее – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель в жалобе указал, что его заявка была необоснованно отклонена, так как положения заявки, несоответствующие требованиям документации об Аукционе, не существенны и на работу инкубатора не влияют, технические характеристики ИДН-03-«УОМЗ» производства ОАО «ПО «УОМЗ» строго соответствуют требованиям ГОСТ Р50267.19-96 Российской Федерации.

Из представленных 16 мая 2012 года Заказчиком (вх. № 3097) письменных объяснений следует, что Законом прямо закреплено право государственного заказчика устанавливать в документации об аукционе требования к товарам, предназначенным к поставке, а также требовать от участников размещения заказа (далее – УРЗ) отражения в первой части заявки конкретных показателей этих товаров. Заказчик определил характеристики оборудования, обеспечивающие необходимый терапевтический эффект, руководствуясь требованиями врачей неонатологов и имеющейся в открытых источниках (Интернет, рекламно-информационные материалы) информацией. При этом не было цели закупить оборудование конкретного производителя. Формулируя требования, Заказчик стремился обеспечить максимальную безопасность и комфортность пациента, а также удобство работы персонала с данным оборудованием. В пункте 10.2 технического задания прописано наличие окошка с ирисовой диафрагмой для обеспечения работы с сохранением температурного режима внутри инкубатора, в пункте 15.1 указана ширина матраца не более 40 см. При нахождении в инкубаторе одного ребенка, данная ширина достаточна для его комфортного состояния и работы медперсонала; в пункте 18 указано наличие ящиков для хранения принадлежностей, которые более функциональны, чем полки, т.к. являются закрытым и предохраняют находящиеся в них принадлежности от различного воздействия; в пунктах 23 и 24 указаны «высота инкубатора от пола до матраца (нижнее положение станины) – не более 98 см» и «Высота инкубатора от пола до матраца (верхнее положение станины) – не более 120 см» являются наиболее оптимальными при работе медсестер, учитывая средний рост среднего медперсонала около 164 см; ссылка на требования ГОСТ не является обоснованной так как ГОСТ Р 50267.19-96 (МЭК 601-2-19-90) «Изделия медицинские электрические. Часть 2 Частные требования безопасности к детским инкубаторам» распространяется на безопасность медицинских электрических изделий; т.к. настоящий стандарт относится в основном к безопасности, он содержит некоторые требования, касающиеся надежной работы, если это связано с безопасностью. Настоящий стандарт устанавливает частные требования к безопасности к инкубаторам, а не его функциональным характеристикам.

Из представленных 17 мая 2012 года Уполномоченным органом (вх. № 3139) письменных объяснений следует, что Аукцион был объявлен 05.04.2012 на основании заявки, поступившей от Заказчика. Запросов на разъяснение положений документации об Аукционе не поступало. Заказчиком было представлено обоснование начальной (максимальной) цены государственного контракта и техническое задание, с параметрами, наиболее удовлетворяющими потребностям Заказчика. Заказчиком был проведен анализ технических характеристик медицинского оборудования: инкубаторов для интенсивной терапии новорожденных и недоношенных детей, выпускаемых крупными производителями. До окончания срока подачи заявок на участие в аукционе (09:00 27.04.2012) были поданы 2 заявки УРЗ. УРЗ подавший заявку № 1 был допущен к участию в Аукционе и признан его участником. УРЗ, подавшему заявку № 2 было отказано в допуске к участию в Аукционе. При рассмотрении первой части заявки № 2 аукционной комиссией были выявлены явные несоответствия технических характеристик предлагаемого к поставке товара техническим параметрам, установленным в пунктах 10.2, 15.1, 18, 23 и 24 раздела III технического задания документации об Аукционе; в законодательстве Российской Федерации о размещении заказов отсутствуют понятия «существенности» и «несущественности», соответственно на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона УРЗ, подавшему заявку № 2 было отказано в допуске к участию в Аукционе, в связи с несоответствием конкретных показателей предлагаемого им к поставке товара, указанных в его заявке, техническим параметрам, установленным в разделе III Технического задания документации об Аукционе.

На заседании Комиссии:

Представители Заказчика и Уполномоченного органа поддержали изложенные в объяснениях доводы, обосновали необходимость указанных в документации об Аукционе параметров, и пояснили, что установленные параметры встречаются у нескольких производителей и большого количества поставщиков, вследствие чего, требования документации об Аукционе количество УРЗ не ограничивают.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Заказчиком 5 апреля 2012 года на официальном сайте было размещено извещение о проведении Аукциона. Начальная (максимальная) цена контракта – 3 394 000 рублей. На момент рассмотрения жалобы заказ находился в стадии рассмотрения вторых частей заявок.

2. В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона, а в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона - требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии со статьей 41.9 Закона, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. Заявка Заявителя не соответствовала требованиям, установленным документацией об Аукционе, что Заявитель не отрицает. Определение аукционной комиссией существенности представленных в заявках данных, и возможность допуска УРЗ, в случае если в его заявке содержатся сведения, отличающиеся от установленных документацией об открытом аукционе в электронной форме Законом не предусмотрены, следовательно, комиссия не имела правовых оснований принять решение о допуске к участию в Аукционе участника № 2 (Заявителя).

Заказчиком в адрес организаций производящих (поставляющих) медицинское оборудование, были направлены запросы о цене медицинского оборудования, являющегося предметом Аукциона. Коммерческих предложений получено не было. Формирование начальной максимальной цены контракта произведено Заказчиком с использованием содержащейся в реестре контрактов информации о ценах контрактов на поставку медицинского оборудования, удовлетворяющего потребностям заказчика, в соответствии с требованиями Постановления Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 № 881.


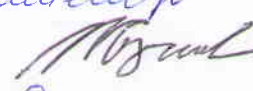
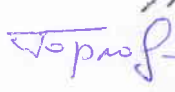

Доводы Заявителя о нарушении Закона, изложенные в жалобе не подтвердились, не обоснованы нормами Закона и надлежащими доказательствами. Доводы Заявителя, о нарушении Заказчиком требований статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), изложенные в жалобе, на заседании Комиссии не рассматривались в связи с отсутствием полномочий.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60, частью 5 статьи 17 Закона, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «ПО «УОМЗ им. Э.С. Яламова» необоснованной.
2. Вопрос о возбуждении дела по признакам нарушения статьи 17 Закона «О защите конкуренции» рассмотреть в установленном порядке.

Заместитель председателя,
ведущий заседание Комиссии:

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

А.Ю. Жданов

С.В. Горлов

Т.А. Приданцева

На основании части 9 статьи 60 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.