



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

21.05.2012 № 1468/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «РентгенДиагностические Системы»

119331, г. Москва,
Пр-кт Вернадского, д. 12 «Д»

Факс: (495) 739-53-32
e-mail: info@rentgensystems.com

Заказчику:
Департамент здравоохранения
и социального развития
Орловской области

302021, г. Орел, пл. Ленина, 1

тел: (4862) 43-55-81
e-mail: pr.mos@rambler.ru

Уполномоченному органу:
Департамент экономики
Орловской области

302021, г. Орел, пл. Ленина, 1

тел: (4862) 43-52-41
e-mail: mirage@adm.orel.ru

Электронная торговая площадка:
ГУП «Агентство
по государственному заказу РТ»
<http://etp.zakazrf.ru>

Аукцион № 0154200000712000582

РЕШЕНИЕ

по делу № 114-12/03 ГЗж о нарушении законодательства
о размещении заказов

21 мая 2012 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 16 мая 2012 года.

На основании статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в соответствии с Приказом Орловского УФАС России (далее – Управление) от 16.05.2012 № 291 в целях осуществления контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о размещении заказов и в рамках полномочий антимонопольных органов, определенных частью 4 статьи 17 Закона инспекцией Управления (далее – Инспекция) в составе:

ведущего заседание Инспекции: Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления;

участников Инспекции:

Жданова А.Ю. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Горлова С.В., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Приданцевой Т.А., специалиста 1-го разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

при участии: представителей заявителя – ООО «РентгенДиагностические Системы» (далее - Заявитель) Великанова А.В. и Харкина А.Р.; представителя заказчика – Департамент здравоохранения и социального развития (далее – Заказчик) Копылова М.Н., представителя уполномоченного органа – Департамента экономики Орловской области (далее – Уполномоченный орган) Тарасова В.А.,

рассмотрев обращение Заявителя, поступившее в Управление 10 мая 2012 года (вход. № 2914) на действия Заказчика, содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении Заказчиком аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования: рентгенодиагностический комплекс на 3 рабочих места (номер извещения .0154200000712000582) (далее – Аукцион) на сайте <http://etp.zakazrf.ru> (Оператор электронной площадки) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частями 4-6 статьи 17 Закона, приказом Управления от 16.05.2012 № 260,

У С Т А Н О В И Л А:

1. В соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона, жалоба на положения документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 03.05.2012 09:00. Как следует из представленной представителями Заявителя квитанции № 00124 1192855000124 б, жалоба была принята в отделением почтовой связи 03.05.2012 в 09:47, т.е. с нарушением срока установленного частью 2.1 статьи 57 Закона, из чего следует, что у Управления отсутствуют правовые основания рассмотрения жалобы в порядке главы 8 Закона.

2. Частью 5 статьи 17 Закона установлено, что внеплановая проверка осуществляется в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или оператора электронной площадки либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, а также в целях контроля за исполнением предписаний, выданных в соответствии с частью 9 указанной статьи. При этом рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном частями 4-6 статьи 17 Закона, а не в порядке главы 8 Закона.

В результате осуществления в соответствии с частями 4-6 статьи 17 Закона внеплановой проверки Инспекция установила следующее:

Заявитель в обращении и при проведении проверки указал, что, по его мнению, в документации об Аукционе Заказчиком установлены требования к товару, ограничивающие количество участников размещения заказа (далее – УРЗ) (в пунктах 2, 13, 15, 69 Технического задания документации об Аукционе установлены параметры, которые не используются большинством производителей, также Заявителю не понятно, почему Заказчик установил требования к товару в пунктах 31, 47, 49, 52, 57); в обращении указал, что характеристики товара соответствуют техническим параметрам единственного производителя – GE и его аппарату «Proteus XR/a» в комплекте с «РДК Legend CRF», а при проведении проверки уточнил, что характеристики соответствуют аппарату «Philips»; в представленной им таблице (исх. № 271-12 от 14.05.2012) приведен пример технических характеристик не всех, а лишь 4 производителей.

Из представленных 15 мая 2012 года Заказчиком и Уполномоченным органом (вх. № 3083) письменных объяснений следует, что все техническое задание было разработано на основании потребностей Заказчика; товар могут поставить не менее двух продавцов.

Уполномоченным органом 5 апреля 2012 года на ЭТП <http://etp.zakazrf.ru> и официальном сайте было размещено извещение о проведении Аукциона для Заказчика. Начальная (максимальная) цена контракта – 19 984 750 рублей.

Заказчиком в адрес организаций производящих (поставляющих) медицинское оборудование, были направлены запросы о цене медицинского оборудования, являющегося предметом Аукциона, содержащие технические требования к товару. В ответ на запросы Заказчиком получены коммерческие предложения от двух организаций: GE MedicalSystems и Филипс Медикал Системс Нидерланд Б.В. Следовательно, не менее двух потенциальных УРЗ могут принимать участие в Аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 10.05.2012 № 0154200000712000582 подана 1 заявка от УРЗ, Аукцион признан несостоявшимся. Согласно

протоколу подведения итогов Аукциона от 10.05.2012 № 0154200000712000582, аукционной комиссией поданная заявка УРЗ (ООО «Вертикаль») признана соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе.

На момент рассмотрения жалобы заказ находился в стадии рассмотрения вторых частей заявок.

Доводы Заявителя, изложенные в обращении, не обоснованы нормами Закона и надлежащими доказательствами. В представленной Заявителем таблице сравнительных характеристик параметров указано лишь 4 аппарата, т.е. приведены сведения не по всем производимым (изготавливаемым) рентгенодиагностическим комплексам, что не отрицалось представителями Заявителя.

Информация Заявителя, о нарушении Заказчиком требований статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), изложенная в жалобе, на заседании Инспекции не рассматривались в связи с отсутствием полномочий.

Таким образом, изучив информацию о размещении заказа, рассмотрев представленные Заявителем, Заказчиком и Уполномоченным органом сведения и пояснения, Инспекция не выявила нарушений законодательства о размещении заказа при размещении заказа на поставку медицинского оборудования: рентгенодиагностический комплекс на 3 рабочих места (номер извещения 0154200000712000582).

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 4-6 статьи 17 Закона, приказом Управления от 16.05.2012 № 291, Инспекция

РЕШИЛА:

1. При размещении заказа на поставку медицинского оборудования: рентгенодиагностический комплекс на 3 рабочих места нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов допущено не было.

2. Доводы, изложенные в обращении (жалобе) ООО «РентгенДиагностические Системы» не подтвердились, следовательно, жалоба не могла быть признана обоснованной при ее рассмотрении в порядке, предусмотренном главой 8 Закона.

3. Вопрос о возбуждении дела по признакам нарушения статьи 17 Закона «О защите конкуренции» рассмотреть в установленном порядке.

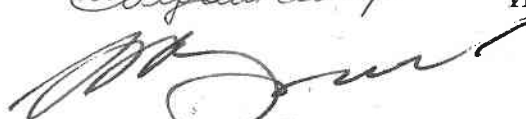
4. Оператору ЭТП приостановление размещения заказа отменить.

Ведущий заседание Инспекции:



И.В. Солдатенкова

Участники Инспекции:



А.Ю. Жданов



С.В. Горлов

Т.А. Приданцева

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке