



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

26.07.2012 № 2661/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Широкову А.В.
302020, г. Орел, Картукова, д. 11, кв. 352

Директору
ООО «МОБИТЭК»
Ковалеву С.Г.
302023, г. Орел, пер. Силикатный, д. 2

РЕШЕНИЕ
по делу № 200-12/03 АЗ

26 июля 2012 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 23 июля 2012 года.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), созданная приказом от 26.12.2011 № 681 (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии - Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; Жданова А.Ю. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; Бочкова С.А. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, представителя Организатора торгов – директора ООО «МОБИТЭК» Ковалева С.Г. (приказ «О вступлении в должность директора общества» №1 от 15.03.2012), заявителя – Широкова А.В. (паспорт), заинтересованного лица - Абашиной П.В. (паспорт), в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 12.07.2012 (вх. № 4426) и дополнение к ней (вх. №4561 от 18.07.2012) на действия Организатора торгов при проведении открытого аукциона по продаже арестованного залогового движимого имущества - автомобиля «Ford Focus» 2010 г.в. по лоту №1 (далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель в жалобе (с уточнениями) указал, что Организатор торгов при проведении Аукциона нарушил нормы действующего законодательства, в том числе нарушены процедуры: подачи заявок на участие в аукционе, а именно – 11.07.2012 в

помещении ООО «МОБИТЭК» отсутствовал сотрудник, осуществляющий прием заявок; проведения аукциона, а именно – 18.07.2012 Организатором торгов были созданы условия, препятствующие присутствию участников Аукциона на Аукционе, так как охранник здания не пропускал в помещение ООО «МОБИТЭК» Заявителя и еще одного участника Аукциона – Абашину П.В. раньше 09:00. Пройдя в здание лишь в 09:00 (время начала Аукциона) и поднявшись на второй этаж к помещению, занимаемому ООО «МОБИТЭК», участники Аукциона (Заявитель и Абашина П.В.) не смогли принять участие в нем, так как дверь помещения ООО «МОБИТЭК» была закрыта. Аукцион прошел без участия Заявителя и Абашинной П.В.

На основании изложенного, Заявитель считает, что Организатор торгов нарушил требования действующего законодательства и просит провести проверку по указанным фактам.

На заседании Комиссии Заявитель поддержал и уточнил изложенные доводы, представитель Организатора торгов возразил против указанных доводов, и просил признать жалобу необоснованной.

В результате анализа представленной информации, в том числе видеозаписи Аукциона, и документов на предмет их соответствия действующему законодательству, Комиссия пришла к следующим ВЫВОДАМ:

1. Процедура проведения реализации арестованного залогового движимого имущества регламентирована статьей 28.2 Закона РФ от 29.05.1992 № 2872-1 «О залоге» (далее – Закон «О залоге»), статьей 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон «Об исполнительном производстве»).

Организатор торгов пояснил, что при проведении Аукциона он руководствовался Законом «О залоге».

Организатором торгов опубликовано в газете «Орловская правда» № 97 от 07.07.2012 извещение о проведении аукциона по продаже арестованного залогового движимого имущества.

Организатор торгов в извещении о проведении аукциона должен был указать сведения, предусмотренные частью 6 статьи 28.2 Закона «О залоге», вместе с тем, в извещении о проведении аукциона опубликованном в газете «Орловская правда» № 97 от 07.07.2012 не были указаны следующие сведения:

- сведения о местонахождении Организатора торгов (пункт 1 части 6 статьи 28.2 Закона «О залоге»). В извещении указан только адрес дома (г. Орел., пер. Силикатный, д. 2), но не указаны номера помещений, занимаемых Организатором торгов. По данному адресу кроме ООО «МОБИТЭК» находятся и другие организации.

- порядок ознакомления с заложенным движимым имуществом (пункт 3 части 6 статьи 28.2 Закона «О залоге»).

В соответствии с пунктом 6 части 3 статьи 28.2 Закона «О залоге» в извещении должна быть указана только дата начала и окончания приема заявок на участие в торгах. Вместе с тем, Организатор торгов в извещении дополнительно указал время приема заявок, а именно: «с 09:00 до 13:00», тогда как режим работы ООО «МОБИТЭК» с 09:00 до 13:00 и с 14:00 до 18:00, тем самым установил дополнительное, не предусмотренное законодательством, ограничение на время подачи заявок.

Таким образом, извещение не соответствует требованиям Закона «О залоге».

2. В извещении о проведении Аукциона указаны дата и время подачи заявок: «с момента опубликования до 13:00 12.07.2012» и «рабочие дни – с 09:00 до 13:00».

11.07.2012 в 11:00 Заявитель не смог осуществить подачу заявки, ввиду того, что в помещении ООО «МОБИТЭК» отсутствовал сотрудник осуществляющий прием заявок.

Данный факт представителем ООО «МОБИТЭК» в ходе рассмотрения дела не отрицался.

Заявка была принята Организатором торгов 12.07.2012.

3. Начало Аукциона было назначено Организатором торгов на 09:00 18.07.2012.

Проведение аукциона осуществлялось Организатором торгов не в помещении принадлежащем (арендованном) ООО «МОБИТЭК», а в ином помещении здания. Данный факт представителем ООО «МОБИТЭК» в ходе рассмотрения дела не отрицался и подтверждается видеозаписью проведения Аукциона.

Кроме того, Аукцион начался в 09:05 (что подтверждается видеозаписью проведения аукциона и пояснениями представителя ООО «МОБИТЭК»), вместе с тем в извещении и протоколе №5-1 результатов торгов по продаже заложенного имущества от 18.07.2012, указано, что Аукцион был начат в 9:00, а не 09:05.

4. В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Уведомление №200-12/03АЗ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу было направлено ООО «МОБИТЭК» (а так же размещено на сайте Орловского УФАС России) 16.07.2012 и получено им 19.07.2012.

ООО «МОБИТЭК» заключило договор с победителем аукциона 18.07.2012 (договор купли-продажи №65 от 18.07.2012), что противоречит требованиям частей 18, 19 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции».

Таким образом, заключенный ООО «МОБИТЭК» с победителем Аукциона договор, в силу части 19 статьи 18.1 «О защите конкуренции», является ничтожным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу Широкова А.В. обоснованной.
2. Выдать ООО «МОБИТЭК» обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.

Председатель Комиссии:

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

А.В. Лунин

А.Ю. Жданов

С.А. Бочков

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.