



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

31.10.12 № 4012/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Директору ЗАО «Авангард»
А.А. Косинскому

302026, г. Орел, ул. Карачевская, 68

Ректору ФГБОУ ВПО
«Орловский государственный
университет»
Ф.С. Авдееву

302026, г. Орел, ул. Комсомольская, 95

РЕШЕНИЕ
по делу № 270-12/03 АЗ

30 октября 2012 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 26 октября 2012 года.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»), созданная приказом от 26.12.2011 № 681 (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии - Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; Бочкова С.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, Гориной Е.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, Приданцевой Т.А., специалиста 1-го разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

представителей Организатора торгов – ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»: Резниковой Е.В. (доверенность № 1655-20 от 25.10.2012) и Сафоновой Л.В., начальника отдела государственных закупок (доверенность от 25.10.2012 по 31.12.2012); представителей Заявителя: Косинского А.А., директора ЗАО «Авангард» (приказ № 1 от 30.04.2010) и Ковалева С.Г. (доверенность от 25.10.2012); представителя

заинтересованного лица: Гаврилина Н.Е. (доверенность от 26.10.2012) в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 18.10.2012 (вх. №6810) на действия Организатора торгов в части содержания документации об аукционе открытого аукциона № 240912/0291675/01 на право заключения договора аренды объектов федерального недвижимого имущества, закрепленных на праве оперативного управления за ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» (далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель в жалобе указал, что отдельные положения документации об аукционе (далее - ДА) противоречат законодательству Российской Федерации и приводят к ущемлению или нарушению законных прав участника торгов, а именно: в Разделе I ДА отсутствует инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе (далее- заявка); в пункте 5.2 Раздела I ДА отсутствует время окончания рассмотрения заявок; в форме заявки необоснованно включены требования о предоставлении информации об ОГРН, ИНН, КПП, ОКВЭД, ОКПО организации участника, наименовании обслуживающего банка, расчетный счет, корреспондентский счет, БИК, номер, почтовый адрес и номер телефона Инспекции налоговой службы, в которой заявитель зарегистрирован в качестве налогоплательщика.

На основании изложенного, Заявитель просит обязать Организатора торгов отменить торги.

На заседании Комиссии Заявитель ходатайствовал о приобщении к делу дополнений к жалобе, из которых следует: в пункте 28 Информационной карты ДА реквизиты лицевого счета не соответствуют действительным банковским реквизитам Организатора торгов; в пункте 5.5 ДА установлено что, решение единой комиссии оформляется Протоколом рассмотрения заявок, который в день окончания рассмотрения заявок размещается организатором аукциона на официальном сайте, однако, Протокол рассмотрения заявок не был размещен; в пункте 25 Информационной карты ДА указано, что заявитель вправе отозвать заявку в любое время до начала рассмотрения заявок (пункт 21 Информационной карты аукциона), тогда как сведения о начале рассмотрения заявок указаны не в пункте 21, а в пункте 22; на официальном сайте ссылки на изображение предмета аукциона и его расположение на карте являются неразборчивыми, и отсутствует дата подведения итогов аукциона.

На заседании Комиссии Заявитель поддержал изложенные доводы, представители Организатора торгов возразили против указанных доводов, и просили признать жалобу необоснованной.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

Частью 5 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения

договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества устанавливается федеральным антимонопольным органом. ФАС России издан приказ от 10.03.2012 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ № 67).

1. В ДА отсутствует инструкция по заполнению заявки.

В пункте 114 Приказа № 67 перечислен перечень сведений и информации, которые должны содержаться в документации об аукционе, в том числе инструкция по заполнению заявки.

Таким образом, довод Заявителя об отсутствии инструкции по заполнению заявки в ДА является обоснованным.

2. В Приказе № 67 отсутствует требование об указании в документации об аукционе времени окончания рассмотрения заявок.

Таким образом, довод Заявителя о необходимости установления времени окончания рассмотрения заявок является не состоятельным.

3. В форму заявки включены требования о предоставлении информации об ОГРН, ИНН, КПП, ОКВЭД, ОКПО организации участника, наименование обслуживающего банка, расчетный счет, корреспондентский счет, БИК, номер, почтовый адрес и номер телефона Инспекции налоговой службы, в которой заявитель зарегистрирован в качестве налогоплательщика.

Пунктом 120 Приказа № 67 установлено, что заявка подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Подпункт 1 пункта 121 Приказа № 67 устанавливает допустимый перечень сведений и документов, содержащихся в заявке. В соответствии с пунктом 122 Приказа № 67, требовать от заявителя иную информацию, за исключением документов и сведений, предусмотренных пунктом 121 Приказа № 67, не допускается.

Пунктом 121 приказа № 67 не предусмотрена подача упомянутых выше сведений.

Таким образом, довод Заявителя о дополнительных требованиях к составу заявки является обоснованным.

4. 25.10.2012 по всем лотам Аукциона на расчетный счет Заявителя были возвращены уплаченные задатки с указанием на некорректные реквизиты получателя: «уточните реквизиты получателя».

В пункте 28 Информационной карты ДА указан лицевой счет № 40302810500001000037.

Организатор торгов предоставил Комиссии письмо Управления Федерального казначейства по Орловской области «Об открытых лицевых счетах» (от 12.09.2012 № 05-13/1910), в котором установлен лицевой счет для операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств: № 05541A28890.

Таким образом, в Информационной карте ДА не по вине Организатора торгов указан счет не соответствующий счету открытому в настоящее время Управлением Федерального казначейства по Орловской области.

5. В пункте 5.5 Раздела I ДА определено, что решение единой комиссии оформляется Протоколом рассмотрения заявок; указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок размещается организатором аукциона на официальном сайте. Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе не размещен. Начало рассмотрения заявок 15.10.2012; проведение аукциона 22.10.2012.

19.10.2012 Организатору торгов было направлено Уведомление № 270-12/03 АЗ о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, которое также было размещено на официальном сайте www.torgi.gov.ru и на сайте Орловского УФАС России: orel.fas.gov.ru.

В связи с приостановлением торгов Организатор торгов заявки не рассмотрел и Протокол рассмотрения заявок не разместил.

Таким образом довод Заявителя о нарушении порядка размещения Протокола несостоятелен.

6. В пункте 25 Информационной карты ДА указано, что заявитель вправе отозвать заявку в любое время до начала рассмотрения заявок на участие в аукционе (пункт 21 Информационной карты аукциона), когда как сведения о начале рассмотрения заявок указаны в пункте 22.

Организатор торгов признал, что допустил техническую ошибку.

Таким образом, представленный довод Заявителя подтвердился.

7. На официальном сайте www.torgi.gov.ru на котором размещено извещение о проведении Аукциона не указана дата подведения итогов аукциона.

Дата подведения итогов аукциона устанавливается на сайте после проведения аукциона (22.10.2012).

Таким образом, указанный в жалобе довод Заявителя не подтвердился.

Рассмотрев в совокупности пояснения и доводы Заявителя и Организатора торгов, Комиссия не находит оснований признать жалобу необоснованной.

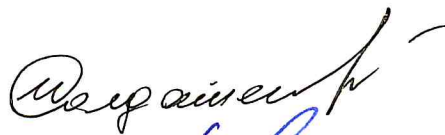
На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ЗАО «Авангард» обоснованной.

2. Выдать Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Орловский государственный университет» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов путем внесения изменений в документацию о торгах.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



А.В. Лунин



С.А. Бочков



Е.А. Горина



Т.А. Приданцева

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.