



Заказное с уведомлением о вручении

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20  
e-mail: to57@fas.gov.ru

05.04.2013 № 1Р64/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявителю:

ООО «Ритейл Сервис»

394030, г. Воронеж, ул. Бакунина,  
д. 24, кв. 91  
Факс: (915) 540-50-99

Заказчику:

Межрайонная ИФНС № 3 по  
Орловской области

303851, Орловская обл., г. Ливны,  
ул. Победы, 1  
Факс: (48677) 3-30-09

## РЕШЕНИЕ

по делу № 95-13/03 ГЗж о нарушении законодательства  
о размещении заказов

5 апреля 2013 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 4 апреля 2013 года.

Комиссия Орловского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя, ведущего заседание Комиссии:

- Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления;  
членов Комиссии:

- Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

- Горлова С.В., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

- Бурмистровой Е.В., специалиста 1-го разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителей:

- заказчика – Межрайонная ИФНС № 3 по Орловской области (далее – Заказчик) Фролова С.В., Высокина А.В., Касаткина С.В., Скрипкиной Л.В., представитель заявителя ООО «Ритейл Сервис» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом, на заседание Комиссии не явился,

в соответствии с частью 3 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее – Управление) 28 марта 2013 года (вход. № 1828), на действия Заказчика по факту не рассмотрения его котировочной заявки при размещении заказа способом запроса котировок на поставку конвертов немаркированных (Извещение № 0154100003513000003), в результате проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки,

#### У С Т А Н О В И Л А:

28 марта 2013 года в Управление поступила жалоба от ООО «Ритейл Сервис» на действия Заказчика по факту не рассмотрения его котировочной заявки, поданной в форме электронного документа.

Заявитель в жалобе указал, что 20 марта 2013 года, 17 часов 10 минут он направил Заказчику котировочную заявку в форме электронного документа, которая не была рассмотрена котировочной комиссией Заказчика и не включена в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок (далее – Протокол), что подтверждается представленным им скриншотом и является нарушением статьи 46 Закона.

Представители Заказчика пояснили Комиссии, что жалобу Заявителя считают необоснованной по причине того, что котировочная заявка Заявителя, поданная им в форме электронного документа, Заказчику не поступала, о чем свидетельствуют представленные скриншоты и протоколы работы сервера. Единственной причиной не поступления заявки Заявителя Заказчику может быть определение сервера письма в разряд «Спам» и системой работы сервера письмо могло быть отправлено обратно Заявителю. В данной ситуации Заявитель мог продублировать направление заявки или в крайнем случае позвонить Заказчику и получить информацию о получении или не получении его заявки. Представленный Заявителем скриншот не свидетельствует о том, что его котировочная заявка была направлена Заказчику.

В результате представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Заказчиком – Межрайонная ИФНС № 3 по Орловской области 12 марта 2013 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку конвертов немаркированных. Начальная (максимальная) цена контракта – 60 000 рублей.

На участие в запросе котировок было подано 3 заявки, которые согласно Протокола от 21 марта 2013 года, были рассмотрены и оценены котировочной комиссией Заказчика и допущены к участию в запросе котировок.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

2. В результате анализа Комиссией представленного Заявителем скриншота, установить факт направления Заявителем котировочной заявки и факт получения Заказчиком его котировочной заявки, не представилось возможным, документов (скриншотов), свидетельствующих о направлении заявки, получении Заказчиком заявки (открытии электронного документа) или возврата документа, Заявителем представлено не было.

Анализ представленных Заказчиком скриншотов и протоколов находящейся на сервере Заказчика поступившей электронной почты показал, что котировочная заявка Заявителя, поданная в форме электронного документа, в электронную систему Заказчика не поступала.

Следовательно, доводы Заявителя, изложенные в жалобе, не нашли своего подтверждения.

В результате проведения внеплановой проверки Комиссия установила, что в извещении о проведении запроса котировок Заказчиком установлены требования к товару: «Поставляемый товар должен соответствовать или превосходить технические характеристики, установленные в настоящем извещении. Поставляемые товары должны быть сертифицированы, соответствовать ТУ, ГОСТ»; в разделе 5 «Качество и комплектность товара» проекта контракта, который является неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок, Заказчиком установлено требование: «Поставщик гарантирует, что поставленный по настоящему контракту товар изготовлен в соответствии со стандартами и техническими условиями. В подтверждение этого Поставщик предоставляет заказчику сертификаты качества изготовителя», что является нарушением части 2 статьи 45 Закона, в соответствии с которой извещение о проведении запроса котировок не может содержать требования к товарам, их производителям, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

По факту установления Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок требований к товарам, их производителям, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, в действиях должностных лиц Заказчика имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

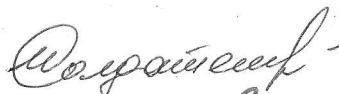
В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 (в редакции от 18.06.2012) «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации», конверты, являющиеся предметом контракта, обязательной сертификации не подлежат.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60, частями 5 и 9 статьи 17 Закона, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Ритейл Сервис» необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика - Межрайонная ИФНС № 3 по Орловской области факт нарушения части 2 статьи 45 Закона.
3. Выдать заказчику - Межрайонная ИФНС № 3 по Орловской области обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Заместитель председателя,  
ведущий заседание Комиссии:

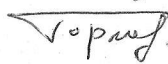


И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



А.В. Лунин



С.В. Горлов



Е.В. Бурмистрова

На основании части 9 статьи 60 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Лунин Александр Васильевич  
(4862) 73-16-32, mail: to57-Lunin@fas.gov.ru