



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

05.03.2013 № 771/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Администрация г. Орла
302000, г. Орел, ул. Пролетарская гора, 1
Факс: (4862) 41-44-00
E-mail: info@orel-adm.ru

Орловский городской Совет народных депутатов
302000, г. Орел, Пролетарская гора, д. 1
Факс: (4862) 76-05-71
E-mail: gorsowet@orel.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №14-13/03 АЗ

05.03.2013

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 19.02.2013.

В полном объеме решение изготовлено 05.03.2013.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии: Солдатенковой И.В. - заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, Приданцевой Т.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; в присутствии доверенных представителей:

- ответчика: администрации г. Орла (далее так же - Администрация) Орловой О.Л. (доверенность №202-д от 19.12.2012)

- заинтересованного лица: Орловского городского Совета народных депутатов (далее так же - Совет) Нестеровой Е.А. (доверенность №711-ГС от 17.07.2012),

рассмотрев дело №14-13/03 АЗ возбужденное в отношении Администрации по признакам нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

На основании приказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) № 613 от 15.10.2012, №673 от 23.11.2012, Орловским УФАС России была проведена плановая выездная проверка в отношении администрации г. Орла, в лице Управления экономики, потребительского рынка и трудовых отношений администрации г. Орла (302000, г. Орел, Пролетарская гора, 1). По результатам

указанной проверки, Управлением был составлен акт № 360 -12/03 АЗ – ПВП (далее - Акт).

17.01.2013 в связи с установленными в Акте признакам нарушения антимонопольного законодательства, на основании приказа Управления №19 от 17.01.2013, в отношении Администрации по признакам нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» было возбуждено дело №14-13/03АЗ.

Определением о назначении дела №14-13/03АЗ о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, у сторон по делу были запрошены письменные пояснения, основанные на нормах действующего законодательства, по существу рассматриваемого вопроса, а именно: соответствия постановлений администрации г. Орла от 30.12.2011 №4306 «Об утверждении административного регламента администрации города Орла по предоставлению муниципальной услуги по выдаче разрешения на право организации розничного рынка на территории муниципального образования «город Орел» (далее – Постановление №4306) и от 21.05.2007 №1010 «Об организации розничных рынков на территории города Орла» (далее – Постановление №1010) требованиям действующего законодательства.

Рассмотрение дела №14-13/03АЗ было назначено на 19.02.2013.

07.02.2013 от Администрации и 15.02.2013 от Совета в адрес Управления поступили соответствующие письменные пояснения, с приложением копий постановлений Администрации №218 от 28.01.2013 «О внесении изменений в нормативные правовые акты администрации г. Орла» (далее – Постановление №218) и №362 от 05.02.2013 «О внесении изменений в нормативные правовые акты администрации г. Орла» (далее – Постановление №362). По мнению Администрации и Совета, в связи с принятием Постановлений №218 и №362, Постановления №4306 и №1010 были приведены в соответствие с требованиями действующего законодательства.

19.02.2013 в ходе рассмотрения дела, представителем Администрации была представлена копия постановления Администрации №572 от 15.02.2013 «О внесении изменений в нормативные правовые акты администрации г. Орла» (далее – Постановление №572). Представители лиц участвующих в деле подтвердили позиции сторон, изложенные в ранее представленных письменных пояснениях, а именно: о признании факта нарушения Администрацией требований пунктов 1, 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», и об устранении указанных нарушений в добровольном порядке, в связи с принятием Постановлений №№ 218, 362, 572.

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив материалы и документы имеющиеся в деле, пришла к следующим выводам:

1. В пункте 2.7.7 Административного регламента, утвержденного Постановлением №4306, и в приложении №2 к указанному постановлению, установлена обязанность хозяйствующего субъекта предоставлять в составе заявления на получение разрешения на право организации розничного рынка на территории г. Орла, в том числе следующие документы:

- выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или ее нотариально удостоверенную копию;

- нотариально удостоверенную копию свидетельства о постановке юридического лица на учет в налоговом органе;
- нотариально удостоверенную копию документа, подтверждающего право на объект или объекты недвижимости, расположенные на территории, в пределах которой предполагается организовать рынок.

Аналогичное требование, о предоставлении перечисленных документов, так же закреплено в пункте 2 и приложении №2 Постановления №1010.

Не соответствие заявления хозяйствующего субъекта указанным требованиям, влечет отказ в предоставлении упомянутого разрешения (пункт 4 Постановления №1010 и пункт 2.7.12 Административного регламента, утвержденного Постановлением №4306).

Вместе с тем, согласно пункту 3 Правил выдачи разрешений на право организации розничного рынка, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2007 №148 (далее - Постановление №148), к заявлению прилагаются:

- копии учредительных документов (оригиналы учредительных документов в случае, если верность копий не удостоверена нотариально) (абзац 7);
- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц или ее нотариально удостоверенная копия (абзац 8);
- нотариально удостоверенная копия документа, подтверждающего право на объект или объекты недвижимости, расположенные на территории, в пределах которой предполагается организовать рынок (абзац 10).

Абзацами 11 и 12 пункта 3 Правил выдачи разрешений на право организации розничного рынка, утвержденных Постановлением №148, установлено: «Документы, указанные в абзаце седьмом настоящего пункта, представляются заявителем самостоятельно. Документы, указанные в абзацах восьмом и десятом, запрашиваются уполномоченным органом, проводящим проверку, в государственных органах, органах местного самоуправления и подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организациях, в распоряжении которых находятся указанные документы, если они не были представлены заявителем самостоятельно.

Уполномоченный орган не вправе требовать от заявителя представления иных документов».

Следовательно, Постановлением №4306 и Постановлением №1010 установлено неправомерное требование о предоставлении хозяйствующими субъектами нотариально удостоверенной копии свидетельства о постановке юридического лица на учет в налоговом органе.

Кроме того, предоставление хозяйствующим субъектом в составе заявления выписки из Единого государственного реестра юридических лиц или ее нотариально удостоверенной копии и нотариально удостоверенной копии документа, подтверждающего право на объект или объекты недвижимости, расположенные на территории, в пределах которой предполагается организовать рынок, является правом заявителя, а не обязанностью, как это определено Постановлением №4306 и Постановлением №1010.

Таким образом, вышеуказанные Постановление №4306 и Постановление №1010 противоречат требованиям пунктов 1, 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», которыми установлен запрет на введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности и необоснованное препятствование

осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

2. В ходе рассмотрения дела, в адрес Управления были представлены Постановления №№ 218, 362, 572, которыми были внесены изменения в Постановления №№ 4306, 1010. В ходе анализа Постановлений №№ 218, 362, 572, установлено, что в Постановления №№ 4306, 1010 внесены все необходимые изменения, а именно:

1) В Постановление №4306 внесены следующие изменения:

- из пункта 2.7.7. административного регламента, утвержденного Постановлением №4306 (далее - Регламент), слова «нотариально удостоверенная копия свидетельства о постановке юридического лица на учет в налоговом органе» исключены;

- из приложения 2 к Регламенту слова «нотариально удостоверенная копия свидетельства о постановке юридического лица на учет в налоговом органе» исключены;

- подпункт 2.7.7. Регламента дополнен словами: «документы, указанные в абзаце третьем настоящего пункта, представляются заявителем самостоятельно. Документы, указанные в абзацах четвертом и шестом настоящего пункта, запрашиваются уполномоченным органом, проводящим проверку, в государственных органах, органах местного самоуправления и подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организациях, в распоряжении которых находятся указанные документы, если они не были представлены заявителем самостоятельно».

- приложение 2 к административному регламенту дополнено абзацем следующего содержания: «* копии учредительных документов (оригиналы учредительных документов) представляются заявителем самостоятельно

выписка из Единого государственного реестра юридических лиц или ее нотариально удостоверенная копия и нотариально удостоверенная копия документа, подтверждающего право на объект или объекты недвижимости, расположенные на территории, в пределах которой предполагается организовать рынок, запрашиваются уполномоченным органом, проводящим проверку, в государственных органах, органах местного самоуправления и подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организациях, в распоряжении которых находятся указанные документы, если они не были представлены заявителем самостоятельно».

2) В Постановление №1010 внесены следующие изменения:

- из приложения №1 к Постановлению № 1010 слова «нотариально удостоверенная копия свидетельства о постановке юридического лица на учет в налоговом органе» исключены;

- Приложение № 1 к Постановлению № 1010 дополнено абзацем следующего содержания:

«* копии учредительных документов (оригиналы учредительных документов) представляются заявителем самостоятельно;

выписка из Единого государственного реестра юридических лиц или ее нотариально удостоверенная копия и нотариально удостоверенная копия документа, подтверждающего право на объект или объекты недвижимости,

расположенные на территории, в пределах которой предполагается организовать рынок, запрашиваются уполномоченным органом, проводящим проверку, в государственных органах, органах местного самоуправления и подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организациях, в распоряжении которых находятся указанные документы, если они не были представлены заявителем самостоятельно».

Таким образом, указанные Постановления №№ 4306, 1010 приведены в соответствие с требованиями действующего законодательства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

На момент рассмотрения дела, Администрацией были приняты Постановления №№ 218, 362, 572, в связи с принятием которых Постановления №№ 4306, 1010 приведены в соответствие с действующим законодательством, тем самым нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» Администрацией устранено в добровольном порядке до вынесения решения по настоящему делу.

Руководствуясь статьёй 25, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Факт нарушения администрацией города Орла пунктов 1, 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», признать.
2. Прекратить рассмотрение дела №14-13/2013АЗ в связи с добровольным устранением администрацией города Орла нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.
3. Вопрос об административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства администрацией города Орла рассмотреть в установленном порядке, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии

С.А. Бочков

Т.А. Приданцева