

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ 53**  
**о наложении штрафа по делу №037-13 РЗ/1**  
**об административном правонарушении**

25 апреля 2013 г.

г. Орел

И.о. заместителя руководителя Орловского УФАС России Гришунова Е.Н. рассмотрев материалы дела №037-13РЗ/1 об административном правонарушении с протоколом по делу об административном правонарушении, составленным по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях №037-13РЗ/1 в отношении должностного лица ООО «Микрофинанс»

**УСТАНОВИЛ:**

В период с 15.06.2012г. по 06.07.2012г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление), в соответствии с приказом № 358 от 15.06.2012 года «О проведении внеплановой выездной проверки», в целях осуществления контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов Российской Федерации при размещении рекламной информации была проведена внеплановая выездная проверка по соблюдению требований законодательства Российской Федерации о рекламе хозяйствующими субъектами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере производства и размещения наружной рекламы на территории г. Орла.

В рамках указанной проверки Инспекцией было выявлено, что на фасаде здания, расположенного по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, в котором свою деятельность осуществляет ООО «Микрофинанс» (109004, г. Москва, ул. Радио, 20) на рекламных конструкциях в виде щитов размерами: 3м на 1,5м и 1,20м на 2м, размещалась наружная реклама следующего содержания:

«Микрофинанс. Займы для успешного бизнеса. Без залога. Доступно. Быстро. Для ИП и юридических лиц. Ул. 2-я Посадская 4, т. 8 (4862) 59-10-20» (далее – «реклама «Микрофинанс»).

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе», *реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).*

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе», *реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.*

Согласно части 7 статьи 5 Закона «О рекламе», *не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.*

Таким образом, реклама финансовых услуг должна содержать наименование лица, оказывающего эти услуги. Кроме того, реклама финансовых услуг должна содержать все условия оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий. Таким образом, реклама финансовых услуг должна содержать существенную информацию о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования.

В рекламе финансовых услуг, распространяемой ООО «Микрофинанс», отсутствовали сведения лице, предоставляющем финансовые услуги.

Кроме того, в указанной рекламе сообщалось одно из условий предоставления займа, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, а именно: возможность получения займа *без залога*, при этом остальные условия, влияющие на стоимость предоставления займа, в указанной рекламе отсутствовали.

Таким образом, в рекламе финансовых услуг ООО «Микрофинанс» отсутствовала часть существенной информации о рекламируемом товаре, а именно: отсутствовали сведения о лице, предоставляющем финансовые услуги – займы, а также иные условия предоставления займа, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами Общества лица\_или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица.

При отсутствии данной информации искажался ее смысл и вводились в заблуждение потребители рекламы.

Рекламодатель – ООО «Микрофинанс» (109004, г. Москва, ул. Радио, 20).

В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение части 7 статьи 5, части 2 статьи 28 Закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

- ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона «О рекламе» несет рекламодатель, рекламораспространитель и рекламопроизводитель.

12.10.2012 года в адрес Управления поступило письменное уведомление (исх. №АК/31224 от 25.09.2012) ФАС России о наделении Управления полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в отношении ООО «Микрофинанс» (109004, г. Москва, ул. Радио, 20).

18.12.2012 года Управлением было возбуждено дело №341-12/04РЗ в отношении ООО «Микрофинанс» по признакам нарушений части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе».

Определение о возбуждении производства по делу №341-12/04РЗ было направлено (исх. №4572/04 от 18.12.2012) в адрес ООО «Микрофинанс» (109004, г. Москва, ул. Радио, 20) заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении почтового отправления.

Рассмотрение дела было назначено на 16.01.2013 г.

16.01.2013г. для участия в рассмотрении дела №341-12/04РЗ законный и/или доверенный представитель ООО «Микрофинанс» не прибыли. Документы и сведения, запрошенные Определением о возбуждении производства по делу №341-12/04РЗ (исх. №4572/04 от 18.12.2012), представлены не были. Уведомление, свидетельствующее о надлежащем уведомлении ООО «Микрофинанс» о времени и месте рассмотрения дела, в адрес Управления не поступило.

16.01.2013г. дело отложено рассмотрением дела в связи с необходимостью получения информации, запрошенной Определением о возбуждении производства по делу №341-12/04РЗ, а также о необходимости присутствия законного и/или доверенного представителя ООО «Микрофинанс» при рассмотрении дела.

Рассмотрение дела №341-12/04 РЗ назначено на 06.02.13 г.

06.02.2013г. на рассмотрение дела №341-12/04 РЗ прибыл доверенный представитель Общества ██████████ (доверенность №095 от 05.02.2013г.).

В ходе рассмотрения дела, представитель Общества представил устное ходатайство об отложении рассмотрения дела с целью уточнения информации, имеющейся в материалах дела, а также представления в адрес Управления дополнительных сведений.

06.02.2013г. Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав доверенного представителя Общества, отложила рассмотрение дела в связи с необходимостью получения дополнительной информации по делу №341-12/04РЗ. Данное ходатайство Комиссией было удовлетворено и дело рассмотрением отложено на 21.02.2013г.

18.02.2013г. ООО «Микрофинанс» представило в адрес Управления запрашиваемые документы и сведения в полном объеме.

21.02.2013г. на рассмотрение дела №341-12/04 РЗ прибыл доверенный представитель Общества ██████████ (доверенность №095 от 05.02.2013г.).

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Микрофинанс» озвучил позицию Общества, изложенную ранее в представленных пояснениях, имеющихся в материалах дела.

Кроме того, было представлено ходатайство о приобщении к материалам дела фотографий рекламы ООО «Микрофинанс», распространяемой по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, в качестве доказательства устранения вменяемых Обществу правонарушений.

21.02.2013г. в ходе рассмотрения дела, Комиссией было установлено следующее.

На фасаде здания, расположенного по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, в котором свою деятельность осуществляет ООО «Микрофинанс» (109004, г. Москва, ул. Радио, 20) на рекламных конструкциях в виде щитов: размерами 3м на 1,5м и 1,20м на 2м, размещалась наружная реклама следующего содержания:

«Микрофинанс. Займы для успешного бизнеса. Без залога. Доступно. Быстро. Для ИП и юридических лиц. Ул. 2-я Посадская 4, т. 8 (4862) 59-10-20».

Факт распространения вышеуказанной рекламы по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, ООО «Микрофинанс» не отрицался.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе», *реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).*

В рекламе финансовых услуг по предоставлению займов, распространяемой Обществом по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, отсутствовало наименование юридического лица, оказывающего финансовые услуги по предоставлению займов, а именно: ООО «Микрофинанс».

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе», *реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.*

Пленум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в Постановлении от 08.10.2012г. №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами федерального закона о рекламе» разъяснил, что к условиям, влияющим на стоимость финансовой услуги, относятся условия по финансовым услугам, о размере процентной ставки, сумме и сроке финансовой услуги, о платежах и комиссиях, а также о дополнительных расходах заемщика.

В рекламе ООО «Микрофинанс» была указана следующая информация: «Микрофинанс. Займы для успешного бизнеса. Без залога. Доступно. Быстро. Для ИП и юридических лиц. Ул. 2-я Посадская 4, т. 8 (4862) 59-10-20».

В тексте рекламы, распространяемой ООО «Микрофинанс» о предоставлении финансовых услуг – займов, сообщалось одно из условий предоставления займа, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, а именно: возможность получения займа *без залога*. Информация о размере процентной ставки, сумме и сроке финансовой услуги, о платежах и комиссиях, а также о дополнительных расходах заемщика в рекламе ООО «Микрофинанс» отсутствовала.

Комиссия сделала вывод о том, что вышеуказанная отсутствующая информация о наименовании лица, оказывающего финансовые услуги, а также условия оказания финансовых услуг - займов, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, и на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, является существенной информацией о рекламируемом товаре.

Частью 7 статьи 5 Закона «О рекламе» определено, *что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при*

*этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.*

В рекламе ООО «Микрофинанс» отсутствовала часть существенной информации о рекламируемом товаре – финансовых услугах предоставляемых Обществом, а также об условиях его приобретения и использования, а именно: сведения о лице, предоставляющем финансовые услуги, а также информация о размере процентной ставки, сумме и сроке финансовой услуги, о платежах и комиссиях, а также о дополнительных расходах заемщика.

Таким образом, в распространяемой ООО «Микрофинанс» по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, рекламе финансовых услуг по предоставлению займов, отсутствовало наименование юридического лица, оказывающего указанные финансовые услуги.

В указанной рекламе сообщалось одно из условий предоставления займа, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, а именно: возможность получения займа *без залога*, при этом остальные условия, такие как размер процентной ставки, сумма и срок финансовой услуги, о платежах и комиссиях, а также дополнительные расходы заемщика, влияющие на стоимость предоставления займа, в указанной рекламе отсутствовали.

В рекламе финансовых услуг ООО «Микрофинанс» отсутствовала часть существенной информации о рекламируемом товаре, а именно: сведения о лице, предоставляющем финансовые услуги – займы, а также иные условия предоставления займа, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами Общества лица или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица.

При отсутствии данной информации искажался ее смысл и вводились в заблуждение потребители рекламы.

Статьей 3 Закона «О рекламе» приведены следующие основные понятия:

- *рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;*
- *рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму;*
- *рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств;*

В ходе рассмотрения дела установлено, что рекламодателем являлся ООО «Микрофинанс», т.к. Общество определило объект рекламирования и содержание рекламы. Рекламные макеты были предоставлены рекламораспространителю и рекламопроизводителю в готовом виде.

Договоров, заключенных ООО «Микрофинанс» с рекламораспространителем и рекламопроизводителем, а также платежных документов, свидетельствующих об уплате рекламодателем услуг за изготовление и распространение рекламы, распространявшейся по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, Обществом представлено не было.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Реклама ООО «Микрофинанс» противоречила требованиям части 1 статьи 28 и пункта 2 части 2 статьи 28, части 7 статьи 5 Закона «О рекламе». Таким образом являлась ненадлежащей.

В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение части 7 статьи 5, части 2 статьи 28 Закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

- ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона «О рекламе» несет рекламодатель, рекламораспространитель и рекламопроизводитель.

ООО «Микрофинанс» как рекламодатель несет ответственность за нарушение части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, части 2 статьи 28 Закона «О рекламе».

21.02.2013г. ООО «Микрофинанс» представило в адрес Управления фотографии, свидетельствующие об устранении нарушения законодательства о рекламе, а именно: информация в рекламе «Займы для успешного бизнеса. Без залога. Доступно. Быстро. Для ИП и юридических лиц» была заклеена непрозрачной клейкой лентой в части предоставления займа «Без залога». Кроме того, в рекламу Общества была внесена следующая информация: «ООО «Микрофинанс» РЕКЛАМА».

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

21.02.2013г. Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела №341-12/04 РЗ, признала ненадлежащей рекламу, распространяемую ООО «Микрофинанс» на фасаде здания, расположенного по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе». Материалы дела были переданы уполномоченному должностному лицу Орловского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Предписание о прекращении нарушения требований законодательства о рекламе Обществу не выдавалось в связи с добровольным устранением правонарушений.

Мотивированное решение по делу №341-12/04РЗ было изготовлено 07.04.13г. и в тот же день направлено в адрес ООО «Микрофинанс» заказной корреспонденцией (№796/04 от 07.04.13г.), которое было получено Обществом 21.03.13г., о чем свидетельствует уведомление о вручении почтовой корреспонденции.

Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем, рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП Российской Федерации об административных правонарушениях.

Для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо было выполнить комплекс процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, направленных на установление всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление, в связи с чем имелась необходимость в проведении административного расследования.

18.03.2013г. за вышеуказанные нарушения норм законодательства РФ о рекламе, в отношении юридического лица ООО «Микрофинанс» и его должностных лиц было возбуждено дело №037-13РЗ об административном правонарушении и проведении административного расследования по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Определением о возбуждении дела №037-13РЗ об административном правонарушении и проведении административного расследования у ООО «Микрофинанс» были запрошены документы и информация, необходимые для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела (исх. №875/04/04 от 18.03.2013г.). Указанное Определение было получено ООО «Микрофинанс» 21.03.2013г., о чем свидетельствует уведомление о вручении почтового отправления.

12.04.2013г. ООО «Микрофинанс» представило в адрес Управления запрашиваемые сведения и документы в полном объеме (вх. №2338 от 12.04.2013г.).

*В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.*

Под должностным лицом следует понимать:

*«Лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное».*

В соответствии с Постановлением №6 от 10.02.2000 года Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» под должностным лицом следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

*Организационно-распорядительные функции включают в себя, например, руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрений и наложение административных взысканий.*

*К административно-хозяйственным функциям могут быть, в частности, отнесены полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, находящимися на балансе и банковских счетах организаций и учреждений, воинских частей и подразделений, а так же совершение иных*

*действий: принятие решений о начислении заработной платы, премий, осуществление контроля за движением материальных ценностей, определения порядка их хранения и т.п.*

*В соответствии с частью 2.1 КоАП РФ должностное лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.*

*В объяснениях, представленных Обществом указано следующее:*

*«Должностным лицом, косвенно ответственным за нарушение законодательства РФ о рекламе является юрист ООО «Микрофинанс» - ██████████ который в момент нарушения ФЗ «О рекламе» осуществлял согласование рекламных проектов Общества, а также экспертизу информации о контрагентах, оказывающих услуги по размещению рекламы, отсутствие должного контроля за которыми и стало причиной нарушения законодательства о рекламе.»*

*В объяснениях должностного лица ООО «Микрофинанс» ██████████*

*«Я признаю, что в связи с неполной компетентностью штата экспертов компании, сверх высокой занятостью, а также ослаблением с моей стороны контроля за услугами, оказываемыми контрагентами, были допущены нарушения ФЗ «О рекламе».*

*Вместе с тем, считаю верным сообщить, что моя вина является косвенной, также при рассмотрении административного дела прошу принять во внимание, что ООО «Микрофинанс» исполнил законные требования УФАС по Орловской области сразу после получения Определения о возбуждении дела. Впредь обязуюсь четко следовать ФЗ «О рекламе» и более внимательно относиться к подбору контрагентов, оказывающих услуги Обществу».*

*Согласно пункту 1.3 должностной инструкции ██████████, юрист должен знать гражданское, трудовое, финансовое, административное, уголовное, уголовно-исполнительное право, процессуальное законодательство, а также подзаконные нормативные акты Министерств и ведомств, которые регулируют деятельность ООО «Микрофинанс».*

*Согласно пункту 2.1.1. Юрист ООО «Микрофинанс» контролирует соблюдение действующего законодательства в деятельности ООО «Микрофинанс» в целях защиты правовых интересов Общества.*

*В должностные обязанности юриста ООО «Микрофинанс», согласно части 3 вышеуказанной инструкции, входит разработка и принятие участия в разработке внутренних документов Общества, внесение изменений в документы Общества в соответствие с изменениями действующего законодательства и подготовка договорной базы/документации по взаимодействию с клиентами, контрагентами, поставщиками/подрядчиками.*

*Кроме того, должностной инструкцией за юристом ООО «Микрофинанс» закреплена ответственность за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязанностей, установленных должностной инструкцией, в соответствии с законодательством Российской Федерации.*



Согласно представленных ООО «Микрофинанс» сведений на должностное лицо - ██████████ возложена функция контроля за соблюдением ООО «Микрофинанс» требований действующего законодательства Российской Федерации при ведении Обществом своей хозяйственной деятельности.

Таким образом, ██████████ является должностным лицом Общества, ответственным за изготовление и распространение рекламы ООО «Микрофинанс».

Должностное лицо ООО «Микрофинанс» ██████████ мог или должен был знать о существующих требованиях законодательства РФ о рекламе, мог или должен была предвидеть наступление последствий, таким образом у него имелась возможность соблюдения установленных требований, но не предпринял мер по их соблюдению.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, распространение рекламы ООО «Микрофинанс», которая в дальнейшем была признана решением Орловского УФАС России по делу №341-12/04РЗ от 07.03.2013г. ненадлежащей, произошло по вине должностного лица ООО «Микрофинанс» ██████████

16.04.2013 г. в адрес юриста ООО «Микрофинанс» ██████████ было направлено уведомление о составлении протокола по делу об административном правонарушении (исх.№1318/04 от 16.04.2013г.), в котором ██████████ или его доверенному представителю с надлежащим образом оформленными, в соответствии с КоАП РФ, полномочиями на участие в административном производстве было предложено 18.04.2013 года в 15.30 прибыть в Орловское УФАС, расположенное по адресу: г. Орел, ул. Салтыкова Щедрина, 21, 3-й этаж, каб.12, для составления и подписания протокола по делу об административном правонарушении. Уведомление о составлении протокола по делу об административном правонарушении было отправлено в адрес должностного лица ООО «Микрофинанс» ██████████ заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении.

Указанное уведомление было также направлено в адрес Общества посредством электронной почты, и было получено ██████████ 16.04.2013г., о чем свидетельствует электронное письмо от 18.04.2013г. (вх.№2460 от 18.04.2013г.), подтверждающее надлежащее уведомление о месте и времени составления Протокола, в порядке статьи 28.2 КоАП.

При этом должностному лицу ООО «Микрофинанс» - ██████████ были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности в соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ.

Таким образом, о дате, месте и времени составления протокола ██████████ был уведомлен надлежащим образом.

18.04.13г. протокол по делу об административном правонарушении составлен в отсутствие должностного лица ООО «Микрофинанс» ██████████ или его доверенного представителя.

Копия протокола по делу направлена в адрес ██████████ заказной почтовой корреспонденцией с уведомлением о вручении по адресу места работы, а также в адрес его электронной почты, и была получена должностным лицом Общества

22.04.2013г., о чем свидетельствует электронное письмо (вх. №2581 от 25.04.2013г.), поступившее от ██████████

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела №037-13РЗ/1 об административном правонарушении (исх. №1370/04 от 18.04.13г) дело было назначено к рассмотрению на 25.04.2013 г. в 9.30 ч. Указанное Определение было получено должностным лицом 22.04.2013г., о чем свидетельствует электронное письмо (вх. №2581 от 25.04.2013г.), поступившее от ██████████

25.04.2013г. в адрес Управления поступило ходатайство должностного лица ООО «Микрофинанс» ██████████ (вх. №2581 от 25.04.2013г.) о рассмотрении дела №037-13РЗ/1 об административном правонарушении в его отсутствие.

25.04.2013г. дело №037-13РЗ/1 об административном правонарушении рассматривалось в отсутствие надлежащим образом уведомленного должностного лица Общества ██████████ или его доверенного представителя.

Должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области, уполномоченное рассматривать дела об административных правонарушениях рассмотрев документы имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения лица участвующего в рассмотрении дела, пришло к следующим выводам:

1. В соответствии со статьей 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренные частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. В соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту совершения.

3. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не имеется.

4. Обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренных статье 29.2 КоАП РФ не установлено.

5. В соответствии со статьей 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

6. Согласно статьи 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

7. В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) за которое установлена административная ответственность.

8. Объектом административного правонарушения являются охраняемые законом общественные отношения, на которые направлены противоправные действия (бездействие) общества, образующие состав административного правонарушения. Административные правонарушения всегда связаны с

нарушением установленных законом или иным подзаконным актом правил поведения физических и юридических лиц.

Должностное ООО «Микрофинанс» [REDACTED] нарушил требования 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе». В данном случае объектом являются отношения, охраняемые Законом «О рекламе».

Объективная сторона административного правонарушения состоит в конкретном действии (бездействии) лица, нарушившим установленное правило, и в связи с этим влекущем предусмотренную законом административную ответственность.

Субъектом административного правонарушения является должностное лицо ООО «Микрофинанс» – [REDACTED]

Субъективная сторона: данное правонарушение имеет формальные признаки. [REDACTED] знал о существующих требованиях законодательства РФ о рекламе, мог или должен был предвидеть наступление последствий, таким образом у него имелась возможность соблюдения установленных требований, но не предпринял мер по их соблюдению.

В распространяемой ООО «Микрофинанс» по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, рекламе финансовых услуг по предоставлению займов, отсутствовало наименование юридического лица, оказывающего указанные финансовые услуги.

В указанной рекламе сообщалось одно из условий предоставления займа, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, а именно: возможность получения займа *без залога*, при этом остальные условия, такие как размер процентной ставки, сумма и срок финансовой услуги, о платежах и комиссии, а также дополнительные расходы заемщика, влияющие на стоимость предоставления займа, в указанной рекламе отсутствовали.

В рекламе финансовых услуг ООО «Микрофинанс» отсутствовала часть существенной информации о рекламируемом товаре, а именно: сведения о лице, предоставляющем финансовые услуги – займы, а также иные условия предоставления займа, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами Общества лица или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица.

При отсутствии данной информации искажался ее смысл и вводились в заблуждение потребители рекламы.

Реклама ООО «Микрофинанс» противоречила требованиям части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе». Таким образом, реклама ООО «Микрофинанс» являлась ненадлежащей.

9. В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

10. Виновность должностного лица ООО «Микрофинанс» [REDACTED] в совершении административного правонарушения (нарушение законодательства о рекламе) доказана.

Виновность должностного лица – [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, подтверждается следующим:

- решением Орловского УФАС России по делу № 341-12/04РЗ от 07.03.2013г.;

- протоколом №037-13РЗ/1 от 18.04.2013 по делу об административном правонарушении;

- письменными пояснениями должностного лица ООО «Микрофинанс»

письменными пояснениями ООО «Микрофинанс».

Действия должностного лица ООО «Микрофинанс» содержат состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

11. В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении доверенный представитель ООО «Микрофинанс» факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе признал.

12. В соответствии с частями 1 и 2 статьи 4.1 КоАП РФ:

*«Административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.*

*При назначении административного наказания физическим лицом учитывается характер совершенного им административного правонарушения личность виновного его положение обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность».*

13. При назначении меры административной ответственности приняты во внимание требования статей 4.2, 4.3 КоАП РФ, характер правонарушения (умышленное, противоправное, виновное действие (бездействие), а также имущественное и семейное положение

14. Часть 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 5, 24, 38 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» и статьями 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо ООО «Микрофинанс»

виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ (нарушение законодательства о рекламе) и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

**Реквизиты для уплаты штрафа:**

<u>КБК</u>	161 116 26 000 01 6000 140
<u>ИНН</u>	5753018207
<u>КПП</u>	575301001
<u>Получатель:</u>	Управление федерального казначейства по Орловской области (Управление федеральной антимонопольной службы по Орловской области)
<u>ОКАТО</u>	54401000000
<u>Банк получателя:</u>	ГРКЦ ГУ Банка России по Орловской области в г. Орле
<u>БИК</u>	045402001
<u>Р/с</u>	40101810100000010001

Административный штраф за нарушение части 1 статьи 14.3 КоАП РФ (нарушение законодательства о рекламе) согласно Постановлению №53 от 25.04.2013 года Орловского УФАС России.

2. В соответствии с п. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

3. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока указанного в п. 2, согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

4. В соответствии со статьёй 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящих инстанциях и судебных органах в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

**ПРИМЕЧАНИЕ: В 3-х дневный срок со дня уплаты штрафа должностное лицо ООО «Микрофинанс» [REDACTED] должен представить в Орловское УФАС России документы, подтверждающие уплату штрафа (факс: (4862) 45-44-20).**

И.о. заместителя руководителя управления

Гришунова Е.Н.