



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 52
о наложении штрафа по делу № 041-13 РЗ
об административном правонарушении**

24.04.2013 г.

г. Орел

И.о. заместителя руководителя Управления Орловского УФАС России Гришунова Е.Н., рассмотрев материалы дела №041-13 РЗ об административном правонарушении с протоколом по делу №041-13 РЗ об административном правонарушении, составленным по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении индивидуального предпринимателя – [REDACTED], осуществляющего свою предпринимательскую деятельность по адресу: [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

В ходе проведения проверки, проведенной Управлением Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление), в соответствии с приказом № 358 от 15.06.2012 года «О проведении внеплановой выездной проверки», в адрес Управления поступила статья под названием «Они «так видят», а нам здесь жить», опубликованная 15.06.2012 г. в печатном СМИ – газете «Красная строка», в которой сообщалось о распространении на территории г. Орла наружной рекламы, которая, по мнению АНО «Агентство печати «Красная строка», содержала признаки нарушения части 6 статьи 5 Закона «О рекламе». Редакция газеты просила Орловское УФАС России считать указанную публикацию официальным заявлением АНО «Агентство печати «Красная строка» о нарушении требований законодательства РФ о рекламе.

Данное обращение было приобщено к материалам проверки, в результате которой Инспекцией было установлено следующее:

На рекламном щите, расположенном по адресу: г. Орел, ул. Комсомольская, 31, размещалась реклама следующего содержания:

Графическая составляющая рекламы: *на рекламном щите изображена обнаженная часть женского тела (в ракурсе со спины) на темном фоне.*

Текстовая составляющая рекламы: *«Карнизы. Жалюзи. Рольставни. Защитим самое главное! Росльставни. 44-31-31. г. Орел, Карачевское ш., 77»* (далее – реклама «Защитим самое главное!»).

В соответствии с частью 6 статьи 5 Закона «О рекламе», *в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.*

В рекламе «Защитим самое главное!» в качестве графической составляющей рекламы использован непристойный и оскорбительный образ – обнаженная часть женского тела.

Рекламодатель – ██████████

Рекламораспространитель и рекламопроизводитель - предварительно не установлены.

В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение части 6 статьи 5 Закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

26.11.2012 года по результатам проведенной выездной проверки, а также рассмотрения заявления АНО «Агентство печати «Красная строка», Управлением было возбуждено дело №297-12/04РЗ в отношении ██████████ по признакам нарушений части 6 статьи 5 Закона «О рекламе».

22.03.2013г. в ходе рассмотрения дела №297-12/04РЗ, Комиссией было установлено следующее.

На рекламном щите, расположенном по адресу: г. Орел, ул. Комсомольская, 31, размещалась реклама следующего содержания:

Графическая составляющая рекламы: *на рекламном щите изображена обнаженная часть женского тела (в ракурсе со спины) на темном фоне.*

Текстовая составляющая рекламы: *«Карнизы. Жалюзи. Рольставни. Защитим самое главное! Росльставни. 44-31-31. г. Орел, Карачевское ш., 77»*.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Данная информация обращала внимание и поддерживала интерес потребителей к продавцу товара – ██████████ и товару, который можно приобрести у ██████████. – рольставни, а также карнизы и жалюзи.

Таким образом, информация о реализуемом [REDACTED] товаре – рольставням, отвечала всем квалифицирующим признакам рекламы, т.е. являлась рекламой.

Факт распространения вышеуказанной рекламы по адресу г. Орел, ул. Комсомольская, 31, [REDACTED] не отрицался.

В соответствии с частью 6 статьи 5 Закона «О рекламе», *в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.*

Ввиду того, что «непристойность» и «оскорбительность» являются этическими категориями, а так же ввиду того, что этические и моральные нормы, принятые различными концессиями, социальными, профессиональными и возрастными группами, нациями и политическими партиями и т.п. значительно разнятся, то оценка указанной рекламы на предмет соответствия её требованиям Закона «О рекламе», возможна только с учетом мнений потребителей рекламы и заключений экспертных организаций.

В рамках Соглашений о сотрудничестве и взаимодействии, Орловским УФАС России были направлены запросы о даче экспертного заключения по вопросу наличия/отсутствия признаков непристойности и оскорбительности в рекламе «Защитим самое главное!» в ФГБОУ ВПО «Орловский государственный Университет» и ГОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли».

Кроме того, Управлением был отправлен запрос в ФАС России о рассмотрении рекламы «Защитим самое главное!» на экспертном совете по рекламе и даче о заключения о наличии/отсутствии признаков нарушения законодательства РФ о рекламе.

08.08.2012 г. в Управление поступило экспертное заключение специалистов философского факультета ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» (вх. №5044 от 0.08.2012 г.), из которого следовало, *что в рекламе «Защитим самое главное!» используется непристойный, оскорбительный образ. Использование части обнаженного женского тела не воспринимается без двусмысленного толкования. Данная реклама концентрирует внимание потребителей рекламы на обнаженной части женского тела, о чем указывает размер данного образа, степень оголенности и характер изгиба женского тела. Данная реклама размещена в общественном месте и доступна для всеобщего обозрения, в т.ч. и несовершеннолетним, нарушает общепринятые нормы морали и нравственности, играет на примитивных чувствах людей.*

04.09.2012 г. в Управление поступили результаты опроса респондентов, подготовленные специалистами кафедры «Коммерции и рекламы» ГОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли» (вх. №5820 от 04.09.2012), в котором указано, *что из 99 опрошенных респондентов, 56,57% или 56 респондентов воспринимают рекламу «Защитим самое главное!» как непристойную или оскорбительную, 40,4% или 40 человек не считают рекламу*

«Защитим самое главное!» непристойной или оскорбительной, 8,08% или 8 человек с ответом затруднились.

01.10.2012 г. в Управление поступил ответ ФАС России (вх. №6342 от 01.10.2012 г.), из которого следовало, что образ девушки, изображенный в указанной рекламе, может рассматриваться как оскорбительный или непристойный, поскольку поза девушки позволяет говорить о поведении, нарушающем формы морали и нравственности.

Таким образом, из вышеуказанных заключений следовало, что в распространяемой [REDACTED] по адресу г. Орел, ул. Комсомольская, 31, рекламе содержался непристойный и оскорбительный образ – обнаженная часть женского тела.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что рекламодателем рекламы «Защитим самое главное!» являлся [REDACTED], т.к. он определил объект рекламирования и содержание рекламы.

Рекламопроизводителем являлось ООО «РекАрт Плюс», осуществившее изготовление рекламы «Защитим самое главное!» на основании Договора №58 от 31.01.2012г.

Рекламораспространителем являлось ООО «Рекламное агентство Четыре сезона», т.к. указанное Общество осуществило распространение рекламы путем использования средства стабильного территориального размещения – рекламного щита. Указанный факт подтверждается Договором №48 от 26.07.2011г. «На размещение рекламно-информационных услуг».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Реклама «Защитим самое главное», распространяемая [REDACTED] противоречила требованиям части 6 статьи 5 Закона «О рекламе». Таким образом являлась ненадлежащей.

В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение части 6 статьи 5 Закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

Согласно сведениям, находящимся в материалах дела №297-12/04РЗ, изображение обнаженной части женского тела в рекламе «Защитим самое главное!» было использовано по инициативе [REDACTED].

Таким образом, [REDACTED] несет ответственность за нарушение части 6 статьи 5 Закона «О рекламе».

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

22.03.2013г. Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела №297-12/04 РЗ, признала ненадлежащей рекламу, распространяемую ИП Ишковым О.Л., на рекламном щите, расположенном по адресу: г. Орел, ул. Комсомольская, 31, поскольку в ней нарушены требования части 6 статьи 5 Закона «О рекламе» в части отсутствия части существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования.

[REDACTED] было выдано Предписание о прекращении нарушения части 6 статьи 5 Закона «О рекламе».

Кроме того, материалы дела были переданы уполномоченному должностному лицу Орловского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Мотивированное решение по делу №297-12/04РЗ было изготовлено 27.03.13г. и в тот же день направлено в адрес [REDACTED] заказной корреспонденцией (№1052/04 от 27.02.12г.), которое было получено [REDACTED] О.Л. 03.04.13г., о чем свидетельствует уведомление о вручении почтового отправления.

Нарушение [REDACTED] рекламодателем, [REDACTED] рекламопроизводителем, [REDACTED] рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП Российской Федерации об административных правонарушениях.

27.03.2013 г. в адрес [REDACTED] было направлено уведомление о составлении протокола по делу об административном правонарушении (исх.№1054 от 29.04.2013г.), в котором [REDACTED] или его доверенному представителю с надлежащим образом оформленными, в соответствии с КоАП РФ, полномочиями на участие в административном производстве было предложено 10.04.2013 года в 15.00 прибыть в Орловское УФАС, расположенное по адресу: г. Орел, ул. Салтыкова Щедрина, 21, 3-й этаж, каб.12, для составления и подписания протокола по делу об административном правонарушении. Уведомление о составлении протокола по делу об административном правонарушении было отправлено в адрес [REDACTED] заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении.

При этом [REDACTED] были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности в соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ.

Указанное уведомление было получено [REDACTED] 03.04.2013г., о чем свидетельствует уведомление о вручении почтового отправления, подтверждающее надлежащее уведомление о месте и времени составления Протокола, в порядке статьи 28.2 КоАП.

Таким образом, о дате, месте и времени составления протокола [REDACTED] был уведомлен надлежащим образом.

10.04.2013 протокол по делу об административном правонарушении составлен в отсутствие [REDACTED] и его доверенного представителя. Копия протокола направлена [REDACTED] заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении в адрес места регистрации и места работы, и получена [REDACTED] 15.04.13г., о чем свидетельствует уведомление о вручении почтового отправления.

10.04.2013 в адрес [REDACTED] была направлена копия определения о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 041-13 РЗ (исх.№1210/04 от 10.04.2013г.), которое было назначено на 24.04.2013 года.

Вышеуказанное определение было получено [REDACTED] 15.04.2013г., о чем свидетельствует уведомление о вручении почтовой корреспонденции.

Таким образом, [REDACTED] был уведомлен надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 041-13 РЗ.

В назначенное время дело №041-13 РЗ рассматривалось с участием [REDACTED]

Рассмотрев документы, информацию и объяснения, имеющиеся в материалах дела, прихожу к следующим выводам:

1. В соответствии со статьей 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренные статьей 14.3 КоАП РФ.

2. В соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту совершения.

3. В результате рассмотрения материалов дела об административном правонарушении, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 29.2 КоАП не установлено.

4. Согласно статьи 1.2 КоАП задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений

5. В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие), за которое установлена административная ответственность.

6. Объектом административного правонарушения являются охраняемые законом общественные отношения, на которые направлены противоправные действия (бездействие) общества, образующие состав административного правонарушения. Административные правонарушения всегда связаны с нарушением установленных законом или иным подзаконным актом правил поведения физических и юридических лиц.

██████████ нарушил требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе». В данном случае объектом являются отношения, охраняемые Федеральным законом «О рекламе».

Объективная сторона административного правонарушения состоит в конкретном действии (бездействии) лица, нарушившим установленное правило, и в связи с этим влекущем предусмотренную законом административную ответственность.

Субъективная сторона: данное правонарушение совершено не умышленно и имеет формальные признаки. ██████████ знал о существующих требованиях законодательства РФ о рекламе, мог или должен был предвидеть наступление последствий, т.о. у него имелась возможность соблюдения установленных требований, но не предпринял мер по их соблюдению.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции

представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, **а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица**, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Таким образом, [REDACTED], в соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ КоАП РФ, несет ответственность как должностное лицо.

7. Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем, рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП Российской Федерации об административных правонарушениях.

8. Виновность должностного лица – [REDACTED], в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, подтверждается следующим:

- решением Орловского УФАС России по делу №297-12/04РЗ от 27.03.2013г.;

- протоколом №041-13РЗ от 10.04.2013 г. по делу об административном правонарушении;

9. Действия должностного лица – [REDACTED], содержат состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

10. В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении [REDACTED] [REDACTED] факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе признал и пояснил, что в дальнейшем индивидуальным предпринимателем будут приняты все возможные меры по соблюдению действующего законодательства Российской Федерации о рекламе.

11. В соответствии с частями 1 и 2 статьи 4.1 КоАП РФ:

«Административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства,отягчающие административную ответственность».

12. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со статьей 4.2 КоАП являются:

- ранее должностное лицо к административной ответственности Орловским УФАС России не привлекалось;

-раскаяние должностного лица, совершившего административное правонарушение.

13. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность должностного лица, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ – не установлены.

14. При назначении меры административной ответственности принято во внимание характер правонарушения (умышленное, противоправное, виновное действие (бездействие), а также имущественное положение должностного лица.

Руководствуясь статьями 5, 28, 38 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» и частью 1 статьи 14.3 и статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать индивидуального предпринимателя [REDACTED]

виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ (нарушение законодательства о рекламе) и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере **4000 (четыре тысячи рублей)**.

Реквизиты

<u>КБК</u>	161 116 26 000 01 6000140
<u>ИНН</u>	5753018207
<u>КПП</u>	575301001
<u>Получатель:</u>	Управление федерального казначейства по Орловской области (Управление федеральной антимонопольной службы по Орловской области)
<u>ОКАТО</u>	54401000000
<u>Банк получателя:</u>	ГРКЦ ГУ Банка России по Орловской области в г. Орле
<u>БИК</u>	045402001
<u>Р/с</u>	40101810100000010001

Административный штраф за нарушение части 1 статьи 14.3 КоАП РФ (нарушение законодательства о рекламе) согласно Постановления №52 от 24.04.2013 года.

2. В соответствии с п. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

3. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока указанного в п. 2, согласно ч.5 ст.32.2 КоАП РФ должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

4. В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящих инстанциях и судебных органах в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

ПРИМЕЧАНИЕ: В 3-х дневный срок со дня уплаты штрафа [REDACTED] [REDACTED] должен представить в Орловское УФАС России документы, подтверждающие уплату штрафа (факс: (4862) 45-44-20).

И.о. заместителя руководителя управления

Е.Н. Гришунова