

Заказное с уведомлением о вручении

Руководителю ООО «Микрофинанс»



ПОСТАНОВЛЕНИЕ 54 о прекращении производства по делу №18-13РЗ об административном правонарушении

25 апреля 2012 г.

г. Орел

И.о. заместителя руководителя Орловского УФАС России Гришунова Е.Н., рассмотрев материалы дела №037-13РЗ об административном правонарушении с протоколом по делу об административном правонарушении, составленным по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях №037-13РЗ в отношении юридического лица ООО «Микрофинанс» (109004, г. Москва, ул. Радио, д.20, стр.1; ИНН 7709776036; ОГРН 1087746113025),

УСТАНОВИЛ:

В период с 15.06.2012г. по 06.07.2012г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление), в соответствии с приказом № 358 от 15.06.2012 года «О проведении внеплановой выездной проверки», в целях осуществления контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов Российской Федерации при размещении рекламной информации была проведена внеплановая выездная проверка по соблюдению требований законодательства Российской Федерации о рекламе хозяйствующими субъектами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере производства и размещения наружной рекламы на территории г. Орла.

В рамках указанной проверки Инспекцией было выявлено, что на фасаде здания, расположенного по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, в котором свою деятельность осуществляет ООО «Микрофинанс» (109004, г. Москва, ул. Радио, 20) на рекламных конструкциях в виде щитов размерами: 3м на 1,5м и 1,20м на 2м, размещалась наружная реклама следующего содержания:

«Микрофинанс. Займы для успешного бизнеса. Без залога. Доступно. Быстро. Для ИП и юридических лиц. Ул. 2-я Посадская 4, т. 8 (4862) 59-10-20» (далее – «реклама «Микрофинанс»).

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе», *реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).*

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе», *реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.*

Согласно части 7 статьи 5 Закона «О рекламе», *не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.*

Таким образом, реклама финансовых услуг должна содержать наименование лица, оказывающего эти услуги. Кроме того, реклама финансовых услуг должна содержать все условия оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий. Таким образом, реклама финансовых услуг должна содержать существенную информацию о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования.

В рекламе финансовых услуг, распространяемой ООО «Микрофинанс», отсутствовали сведения лице, предоставляющем финансовые услуги.

Кроме того, в указанной рекламе сообщалось одно из условий предоставления займа, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, а именно: возможность получения займа без залога, при этом остальные условия, влияющие на стоимость предоставления займа, в указанной рекламе отсутствовали.

Таким образом, в рекламе финансовых услуг ООО «Микрофинанс» отсутствовала часть существенной информации о рекламируемом товаре, а именно: отсутствовали сведения о лице, предоставляющем финансовые услуги – займы, а также иные условия предоставления займа, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами Общества лица или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица.

При отсутствии данной информации искажался ее смысл и вводились в заблуждение потребители рекламы.

Рекламодатель – ООО «Микрофинанс» (109004, г. Москва, ул. Радио, 20).

В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение части 7 статьи 5, части 2 статьи 28 Закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

- ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона «О рекламе» несет рекламодатель, рекламодатель, распространитель и рекламопроизводитель.

12.10.2012 года в адрес Управления поступило письменное уведомление (исх. №АК/31224 от 25.09.2012) ФАС России о наделении Управления полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в отношении ООО «Микрофинанс» (109004, г. Москва, ул. Радио, 20).

18.12.2012 года Управлением было возбуждено дело №341-12/04РЗ в отношении ООО «Микрофинанс» по признакам нарушений части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе».

Определение о возбуждении производства по делу №341-12/04РЗ было направлено (исх. №4572/04 от 18.12.2012) в адрес ООО «Микрофинанс» (109004, г. Москва, ул. Радио, 20) заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении почтового отправления.

Рассмотрение дела было назначено на 16.01.2013 г.

16.01.2013г. для участия в рассмотрении дела №341-12/04РЗ законный и/или доверенный представитель ООО «Микрофинанс» не прибыли. Документы и сведения, запрошенные Определением о возбуждении производства по делу №341-12/04РЗ (исх. №4572/04 от 18.12.2012), представлены не были. Уведомление, свидетельствующее о надлежащем уведомлении ООО «Микрофинанс» о времени и месте рассмотрения дела, в адрес Управления не поступило.

16.01.2013г. дело отложено рассмотрением дела в связи с необходимостью получения информации, запрошенной Определением о возбуждении производства по делу №341-12/04РЗ, а также о необходимости присутствия законного и/или доверенного представителя ООО «Микрофинанс» при рассмотрении дела.

Рассмотрение дела №341-12/04 РЗ назначено на 06.02.13 г.

06.02.2013г. на рассмотрение дела №341-12/04 РЗ прибыл доверенный представитель Общества Зуев Г.К. (доверенность №095 от 05.02.2013г.).

В ходе рассмотрения дела, представитель Общества представил устное ходатайство об отложении рассмотрения дела с целью уточнения информации, имеющейся в материалах дела, а также представления в адрес Управления дополнительных сведений.

06.02.2013г. Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав доверенного представителя Общества, отложила рассмотрение дела в связи с необходимостью получения дополнительной информации по делу №341-12/04РЗ. Данное ходатайство Комиссией было удовлетворено и дело рассмотрением отложено на 21.02.2013г.

18.02.2013г. ООО «Микрофинанс» представило в адрес Управления запрашиваемые документы и сведения в полном объеме.

21.02.2013г. на рассмотрение дела №341-12/04 РЗ прибыл доверенный представитель Общества Зуев Г.К. (доверенность №095 от 05.02.2013г.).

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Микрофинанс» озвучил позицию Общества, изложенную ранее в представленных пояснениях, имеющихся в материалах дела.

Кроме того, было представлено ходатайство о приобщении к материалам дела фотографий рекламы ООО «Микрофинанс», распространяемой по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, в качестве доказательства устранения вменяемых Обществу правонарушений.

21.02.2013г. в ходе рассмотрения дела, Комиссией было установлено следующее.

На фасаде здания, расположенного по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, в котором свою деятельность осуществляет ООО «Микрофинанс» (109004, г. Москва, ул. Радио, 20) на рекламных конструкциях в виде щитов: размерами 3м на 1,5м и 1,20м на 2м, размещалась наружная реклама следующего содержания:

«Микрофинанс. Займы для успешного бизнеса. Без залога. Доступно. Быстро. Для ИП и юридических лиц. Ул. 2-я Посадская 4, т. 8 (4862) 59-10-20».

Факт распространения вышеуказанной рекламы по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, ООО «Микрофинанс» не отрицался.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе», *реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).*

В рекламе финансовых услуг по предоставлению займов, распространяемой Обществом по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, отсутствовало наименование юридического лица, оказывающего финансовые услуги по предоставлению займов, а именно: ООО «Микрофинанс».

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе», *реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.*

Пленум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в Постановлении от 08.10.2012г. №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами федерального закона о рекламе» разъяснил, что **к условиям, влияющим на стоимость финансовой услуги, относятся условия по финансовым услугам, о размере процентной ставки, сумме и сроке финансовой услуги, о платежах и комиссиях, а также о дополнительных расходах заемщика.**

В рекламе ООО «Микрофинанс» была указана следующая информация: «Микрофинанс. Займы для успешного бизнеса. Без залога. Доступно. Быстро. Для ИП и юридических лиц. Ул. 2-я Посадская 4, т. 8 (4862) 59-10-20».

В тексте рекламы, распространяемой ООО «Микрофинанс» о предоставлении финансовых услуг – займов, сообщалось одно из условий предоставления займа, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, а именно: возможность получения займа *без залога*. Информация о размере процентной ставки, сумме и сроке финансовой услуги, о платежах и комиссиях, а также о дополнительных расходах заемщика в рекламе ООО «Микрофинанс» отсутствовала.

Комиссия сделала вывод о том, что вышеуказанная отсутствующая информация о наименовании лица, оказывающего финансовые услуги, а также условия оказания финансовых услуг - займов, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, и на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, является существенной информацией о рекламируемом товаре.

Частью 7 статьи 5 Закона «О рекламе» определено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рекламе ООО «Микрофинанс» отсутствовала часть существенной информации о рекламируемом товаре – финансовых услугах предоставляемых Обществом, а также об условиях его приобретения и использования, а именно: сведения о лице, предоставляющем финансовые услуги, а также информация о размере процентной ставки, сумме и сроке финансовой услуги, о платежах и комиссиях, а также о дополнительных расходах заемщика.

Таким образом, в распространяемой ООО «Микрофинанс» по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, рекламе финансовых услуг по предоставлению займов, отсутствовало наименование юридического лица, оказывающего указанные финансовые услуги.

В указанной рекламе сообщалось одно из условий предоставления займа, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, а именно: возможность получения займа *без залога*, при этом остальные условия, такие как размер процентной ставки, сумма и срок финансовой услуги, о платежах и комиссии, а также дополнительные расходы заемщика, влияющие на стоимость предоставления займа, в указанной рекламе отсутствовали.

В рекламе финансовых услуг ООО «Микрофинанс» отсутствовала часть существенной информации о рекламируемом товаре, а именно: сведения о лице, предоставляющем финансовые услуги – займы, а также иные условия предоставления займа, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами Общества лица_или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица.

При отсутствии данной информации искажался ее смысл и вводились в заблуждение потребители рекламы.

Статьей 3 Закона «О рекламе» приведены следующие основные понятия:

- *рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;*
- *рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму;*
- *рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств;*

В ходе рассмотрения дела установлено, что рекламодателем являлся ООО «Микрофинанс», т.к. Общество определило объект рекламирования и содержание рекламы. Рекламные макеты были предоставлены рекламораспространителю и рекламопроизводителю в готовом виде.

Договоров, заключенных ООО «Микрофинанс» с рекламораспространителем и рекламопроизводителем, а также платежных документов, свидетельствующих об уплате рекламодателем услуг за изготовление и распространение рекламы, распространявшейся по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, Обществом представлено не было.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Реклама ООО «Микрофинанс» противоречила требованиям части 1 статьи 28 и пункта 2 части 2 статьи 28, части 7 статьи 5 Закона «О рекламе». Таким образом являлась ненадлежащей.

В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение части 7 статьи 5, части 2 статьи 28 Закона «О рекламе» несет рекламоатель и рекламопроизводитель.

- ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона «О рекламе» несет рекламоатель, рекламораспространитель и рекламопроизводитель.

ООО «Микрофинанс» как рекламоатель несет ответственность за нарушение части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, части 2 статьи 28 Закона «О рекламе».

21.02.2013г. ООО «Микрофинанс» представило в адрес Управления фотографии, свидетельствующие об устранении нарушения законодательства о рекламе, а именно: информация в рекламе «Займы для успешного бизнеса. Без залога. Доступно. Быстро. Для ИП и юридических лиц» была заклеена непрозрачной клейкой лентой в части предоставления займа «Без залога». Кроме того, в рекламу Общества была внесена следующая информация: «ООО «Микрофинанс» РЕКЛАМА».

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

21.02.2013г. Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела №341-12/04 РЗ, признала ненадлежащей рекламу, распространяемую ООО «Микрофинанс» на фасаде здания, расположенного по адресу г. Орел, 2-я Посадская, 4, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона «О рекламе». Материалы дела были переданы уполномоченному должностному лицу Орловского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Предписание о прекращении нарушения требований законодательства о рекламе Обществу не выдавалось в связи с добровольным устранением правонарушений.

Мотивированное решение по делу №341-12/04РЗ было изготовлено 07.04.13г. и в тот же день направлено в адрес ООО «Микрофинанс» заказной корреспонденцией (№796/04 от 07.04.13г.), которое было получено Обществом 21.03.13г., о чем свидетельствует уведомление о вручении почтовой корреспонденции.

Нарушение рекламоателем, рекламопроизводителем, рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП Российской Федерации об административных правонарушениях.

Для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо было выполнить комплекс процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, направленных на установление всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую

квалификацию и процессуальное оформление, в связи с чем имелась необходимость в проведении административного расследования.

18.03.2013г. за вышеуказанные нарушения норм законодательства РФ о рекламе, в отношении юридического лица ООО «Микрофинанс» и его должностных лиц было возбуждено дело №037-13РЗ об административном правонарушении и проведении административного расследования по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Определением о возбуждении дела №037-13РЗ об административном правонарушении и проведении административного расследования у ООО «Микрофинанс» были запрошены документы и информация, необходимые для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела (исх. №875/04/04 от 18.03.2013г.). Указанное Определение было получено ООО «Микрофинанс» 21.03.2013г., о чем свидетельствует уведомление о вручении почтового отправления.

12.04.2013г. ООО «Микрофинанс» представило в адрес Управления запрашиваемые сведения и документы в полном объеме (вх.2338/04 от 12.04.2013г.).

В объяснениях, представленных Обществом указано следующее:

«Должностным лицом, косвенно ответственным за нарушение законодательства РФ о рекламе является юрист ООО «Микрофинанс» - ██████████ который в момент нарушения ФЗ «О рекламе» осуществлял согласование рекламных проектов Общества, а также экспертизу информации о контрагентах, оказывающих услуги по размещению рекламы, отсутствие должного контроля за которыми и стало причиной нарушения законодательства о рекламе.»

16.04.2013 г. в адрес ООО «Микрофинанс» было направлено уведомление о составлении протокола по делу об административном правонарушении (исх.№1317 от 16.04.2013г.), в котором законному представителю Общества или его доверенному представителю с надлежащим образом оформленными, в соответствии с КоАП РФ, полномочиями на участие в административном производстве было предложено 18.04.2013 года в 15.00 прибыть в Орловское УФАС, расположенное по адресу: г. Орел, ул. Салтыкова Щедрина, 21, 3-й этаж, каб.12, для составления и подписания протокола по делу об административном правонарушении. Уведомление о составлении протокола по делу об административном правонарушении было отправлено в адрес ООО «Микрофинанс» заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении.

Указанное уведомление было также направлено в адрес Общества посредством электронной почты, и было получено Обществом 16.04.2013г., о чем свидетельствует электронное письмо от 18.04.2013г. (вх.№2460 от 18.04.2013г.), подтверждающее надлежащее уведомление о месте и времени составления Протокола, в порядке статьи 28.2 КоАП.

При этом Обществу были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности в соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ.

Таким образом, о дате, месте и времени составления протокола ООО «Микрофинанс» было уведомлено надлежащим образом.

18.04.13г. протокол по делу об административном правонарушении составлен в отсутствие законного или доверенного представителя ООО «Микрофинанс».

Копия протокола по делу направлена в адрес руководителя ООО «Микрофинанс» заказной почтовой корреспонденцией с уведомлением о вручении и была получена Обществом 22.04.2013г., о чем свидетельствует электронное письмо (вх. №2581 от 25.04.2013г.), поступившее от доверенного представителя ООО «Микрофинанс» - [REDACTED]

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела №037-13РЗ об административном правонарушении (исх. №1369/04 от 18.04.13г) дело было назначено к рассмотрению на 25.04.2013 г. в 9.00 ч. Указанное Определение было получено Обществом 22.04.2013г., о чем свидетельствует электронное письмо (вх. №2581 от 25.04.2013г.), поступившее от доверенного представителя ООО «Микрофинанс» [REDACTED]

25.04.2013г. в адрес Управления поступило ходатайство доверенного представителя ООО «Микрофинанс» [REDACTED] (вх. №2581 от 25.04.2013г.) о рассмотрении дела №037-13РЗ об административном правонарушении в отсутствие представителей Общества.

25.04.2013г. дело №037-13РЗ об административном правонарушении рассматривалось в отсутствие надлежащим образом уведомленного законного или доверенного представителя ООО «Микрофинанс».

Должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области, уполномоченное рассматривать дела об административных правонарушениях рассмотрев документы имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения лица участвующего в рассмотрении дела, пришло к следующим выводам:

1. В соответствии со статьей 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренные статьей 14.3 КоАП РФ.

2. В соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту совершения.

3. В результате рассмотрения материалов дела об административном правонарушении, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренных ст. 29.2 КоАП не установлено.

4. Согласно статьи 1.2 КоАП задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

5. В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие), за которое установлена административная ответственность.

Объектом административного правонарушения являются охраняемые законом общественные отношения, на которые направлены противоправные действия (бездействие) общества, образующие состав административного

правонарушения. Административные правонарушения всегда связаны с нарушением установленных законом или иным подзаконным актом правил поведения физических и юридических лиц.

Юридическое лицо ООО «Микрофинанс» нарушило требования 7 статьи 5, часть 1 статьи 28, части 2 статьи 28 Закона «О рекламе». В данном случае объектом являются отношения, охраняемые Законом «О рекламе».

Объективная сторона административного правонарушения состоит в конкретном действии (бездействии) лица, нарушившим установленное правило, и в связи с этим влекущем предусмотренную законом административную ответственность.

Субъективная сторона: данное правонарушение имеет формальные признаки.

Субъектом административного правонарушения является юридическое лицо – ООО «Микрофинанс».

6. В письменных объяснениях ООО «Микрофинанс», имеющихся в материалах дела №037-13 РЗ указано, что нарушение требований законодательства РФ о рекламе произошло по вине должностного лица ООО «Микрофинанс» - ██████████, что подтвердилось сведениями, имеющимися в материалах дела №341-12/04 РЗ. Таким образом, было установлено, что нарушение требований законодательства РФ о рекламе произошло по вине должностного лица ООО «Микрофинанс» ██████████

7. Согласно ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие), за которое установлена административная ответственность.

8. За административное правонарушение (нарушение законодательства о рекламе) предусмотрена административная ответственность в соответствии частью 1 статьи 14.3 КоАП.

9. В соответствии с частями 1, 2 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признается раскаяние лица, совершившего административное правонарушение и предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения, добровольное возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного вреда.

Юридическое лицо – ООО «Микрофинанс» раскаялось в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Ранее, юридическое лицо ООО «Микрофинанс» Орловским УФАС России к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ не привлекалось.

Кроме того, в материалах дела №341-12/04 РЗ имеются представленные Обществом фотографии, свидетельствующие о добровольном устранении нарушения законодательства о рекламе.

10. В соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ обстоятельств отягчающих административную ответственность не выявлено.

11. В соответствии со статьёй 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут

освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснения Пленума ВАС РФ п. 18 Постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» *малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.*

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Сведения о вредных последствиях в Управлении отсутствуют.

Кроме того, за данное правонарушение должностное лицо ООО «Микрофинанс» ██████████ привлечен к административной ответственности в виде штрафа, в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей (Постановление Орловского УФАС России № 53 от 25.04. 2013 г.).

С учетом конституционных принципов соразмерности и справедливости при назначении наказания, учитывая смягчающие вину обстоятельства, а также привлечение к административной ответственности должностного лица Общества, считаю совершенное ООО «Микрофинанс» административное правонарушение малозначительным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 2.9, 14.31, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу №037-13РЗ об административном правонарушении в отношении юридического лица – ООО «Микрофинанс» (109004, г. Москва, ул. Радио, д.20, стр.1; ИНН 7709776036; ОГРН 1087746113025) прекратить за малозначительностью совершенного административного правонарушения в его действиях, и ограничиться устным замечанием.

2. В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящих инстанциях и судебных органах в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

И.о. заместитель руководителя управления

Гришунова Е.Н.