

Заказное с уведомлением о вручении

Руководителю ООО «Истоки»

РЕШЕНИЕ
по делу №104-13/04 РЗ

Резолютивная часть решения оглашена 24 апреля 2013г.

Решение в полном объеме изготовлено 25 апреля 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Гришунова Е.Н., и.о. заместителя руководителя управления;

Члены Комиссии - Оттенс С.И., специалист 1 разряда;
- Акимкина Е. А, специалист 1 разряда;

рассмотрев дело №104-13/04 РЗ, возбужденное в отношении ООО «Истоки» (302027, г. Орел, ул. Лескова, д.19-а, ИНН 5753018334, ОГРН 1025700830451) по признакам нарушения пункта 2 части 2 статьи 14 Федерального Закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»),

в присутствии: доверенного представителя ООО «Истоки»

УСТАНОВИЛА:

18.02.2013 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) поступило заявление гр. К..., в котором сообщается следующее:

«Местные телеканалы нарушают статью 14 Закона «О рекламе». Реклама в телепрограммах и телепередачах в части 2 подпункта 2, запрещающего накладываться на субтитры, а также надписи разъясняющего характера. Данное нарушение постоянно совершают на канале РЭН, в различных телепрограммах, передаваемых центральным каналом РЭН ТВ».

С целью проверки вышеуказанных фактов, вышеуказанное заявление было направлено в Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,

информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области (далее – Управление Роскомнадзора по Орловской области) с просьбой о предоставлении в адрес Орловского УФАС России результатов проведенной проверки.

25.03.2013г. от Управления Роскомнадзора по Орловской области в адрес Орловского УФАС России поступили материалы проверки записи транслируемых в эфире телепрограмм «Истоки» и «Телеканал REN TV» за период с 04.03.2013 00:00 ч. по 10.03.2013 00:00ч. по лицензии №18138 от 11.05.2011г.

В результате проведенных Управлением Роскомнадзора по Орловской области мероприятий, установлено, что в период 04.03.2013г 18:11:49 ч. по 04.03.2013 18:12:02 ч. в телепередаче сериал «Верное средство» распространялась реклама способом «бегущей строки» следующего содержания: *«Услуги по оформлению разрешения на работу иностранным гражданам. Помощь организациям по оформлению на работу мигрантов. Т. (4862) 303 300»*, которая была наложена на надписи разъясняющего характера, а именно: *Кравченко Сергей Иванович, заведующий терапевтическим отделением.*

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» - (далее Закон «О рекламе») - реклама это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижения на рынке.

Из данной нормы Закона «О рекламе» следует, что квалифицирующими признаками рекламы являются:

1.1. Распространяется любым способом, в любой форме и любыми средствами.

Рекламная информация *«Услуги по оформлению разрешения на работу иностранным гражданам. Помощь организациям по оформлению на работу мигрантов. Т. (4862) 303 300»* распространялась способом «бегущей строки» в период 04.03.2013г 18:11:49 ч. по 04.03.2013 18:12:02 на телеканале «Истоки».

1.2. Адресуется неопределенному кругу лиц.

Данная информация распространяется для круга лиц, который заранее не определен в качестве конкретной стороны. Из указанной рекламной информации следует, что информация представлена всем потребителям, а не конкретно определившемуся лицу.

1.3. Направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижения на рынке.

В статье 3 Закона «О рекламе» приведены понятия:

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама);

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рекламная информация *«Услуги по оформлению разрешения на работу иностранным гражданам. Помощь организациям по оформлению на работу мигрантов. Т. (4862) 303 300»* обращает внимание и поддерживает интерес

потребителей к товару – услугам по оформлению разрешения на работу иностранным гражданам.

Таким образом, рекламная информация распространяемая в телепрограмме «Истоки» отвечает всем квалифицирующим признакам рекламы, т.е. является рекламой.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 Закона «О рекламе, при совмещении рекламы с телепрограммой способом «бегущей строки» или иным способом наложения на кадр транслируемой телепрограммы реклама не должна накладываться на субтитры, а также надписи разъясняющего характера.

На телеканале «Истоки» в период 04.03.2013г 18:11:49 ч. по 04.03.2013 18:12:02, в телепередаче сериал «Верное средство», распространялась реклама способом «бегущей строки» следующего содержания: «Услуги по оформлению разрешения на работу иностранным гражданам. Помощь организациям по оформлению на работу мигрантов. Т. (4862) 303 300», которая была наложена на надписи разъясняющего характера, а именно: *Кравченко Сергей Иванович, заведующий терапевтическим отделением.*

Рекламодатель – предварительно не установлен.

Рекламораспространитель – ООО «Истоки» (302028, г. Орел, ул. Лескова, д. 19а; ИНН 5753018334, ОГРН 1025700830451)

В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение пункта 2 части 2 статьи 14 Закона «О рекламе» несет рекламораспространитель и рекламопроизводитель.

10.04.13г. в отношении ООО «Истоки» по признакам нарушения пункта 2 части 2 статьи 14 Закона «О рекламе» было возбуждено дело №104-13/04РЗ.

Определением о возбуждении производства по делу №104-13/04РЗ (исх. №1215/04 от 10.04.13г) у ООО «Истоки» была запрошена необходимая информация и документы для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Вышеуказанное определение было получено ООО «Истоки» 16.04.2013г., о чем свидетельствует электронное письмо, поступившее от доверенного представителя Общества [REDACTED]

Рассмотрение дела №104-13/04РЗ было назначено на 24.04.2013г.

19.04.2013г. ООО «Истоки» представил в адрес Управления все запрашиваемые вышеуказанным определением документы (вх. №2484 от 19.04.2013г.).

В письменных пояснения ООО «Истоки» указало следующее:

«О факте распространения «бегущей строки» в телепрограмме «Верное средство» с наложением на надпись разъясняющего характера, поясняем, что данный случай был единичным и обусловлен человеческим фактором.

«Бегущая строка» выпускается в ручном режиме инженером-эффира. В день нарушения дежурил [REDACTED], который своевременно не остановил выпуск «бегущей строки» и допустил накладку на титры. Инженеру [REDACTED] объявлен выговор, и он лишен премии за апрель месяц.

В настоящее время проведен дополнительный инструктаж инженером-эффира».

24.04.13г. на рассмотрение дела прибыл доверенный представитель ООО «Истоки» - [REDACTED]

В ходе рассмотрения дела доверенный представитель ООО «Истоки» озвучил позицию, изложенную ранее в письменных пояснениях Общества.

24.04.13г. Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела №104-13/04РЗ, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к следующим выводам:

1. 18.02.2013 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) поступило заявление гр. К..., в котором сообщается следующее:

«Местные телеканалы нарушают статью 14 Закона «О рекламе». Реклама в телепрограммах и телепередачах в части 2 подпункта 2, запрещающего накладывать на субтитры, а также надписи разъясняющего характера. Данное нарушение постоянно совершают на канале РЭН, в различных телепрограммах, передаваемых центральным каналом РЭН ТВ».

С целью проверки вышеуказанных фактов, вышеуказанное заявление было направлено в Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области (далее – Управление Роскомнадзора по Орловской области) с просьбой о предоставлении в адрес Орловского УФАС России результатов проведенной проверки.

25.03.2013г. от Управления Роскомнадзора по Орловской области в адрес Орловского УФАС России поступили материалы проверки записи транслируемых в эфире телепрограмм «Истоки» и «Телеканал REN TV» за период с 04.03.2013 00:00 ч. по 10.03.2013 00:00ч. По лицензии №18138 от 11.05.2011г.

В результате проведенных Управлением Роскомнадзора по Орловской области мероприятий, установлено, что в период 04.03.2013г 18:11:49 ч. по 04.03.2013 18:12:02 ч. в телепередаче сериал «Верное средство» распространялась реклама способом «бегущей строки» следующего содержания: *«Услуги по оформлению разрешения на работу иностранным гражданам. Помощь организациям по оформлению на работу мигрантов. Т. (4862) 303 300»*, которая была наложена на надписи разъясняющего характера, а именно: *«Кравченко Сергей Иванович, заведующий терапевтическим отделением»*.

2. В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Факт распространения рекламы вышеуказанного содержания Обществом не отрицается.

3. В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 Закона «О рекламе, *при совмещении рекламы с телепрограммой способом «бегущей строки» или иным способом наложения на кадр транслируемой телепрограммы реклама не должна накладывать на субтитры, а также надписи разъясняющего характера.*

На телеканале «Истоки» в период 04.03.2013г 18:11:49 ч. по 04.03.2013 18:12:02, в телепередаче сериал «Верное средство», распространялась реклама способом «бегущей строки» следующего содержания: *«Услуги по оформлению разрешения на работу иностранным гражданам. Помощь организациям по оформлению на работу мигрантов. Т. (4862) 303 300»*, которая была наложена на

надписи разъясняющего характера, а именно: *Кравченко Сергей Иванович, заведующий терапевтическим отделением.*

4. Статьей 3 Закона «О рекламе» приведены следующие основные понятия:

- *рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;*

- *рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму;*

- *рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств;*

В ходе рассмотрения дела было установлено, что рекламодателем рекламы «*Услуги по оформлению разрешения на работу иностранным гражданам. Помощь организациям по оформлению на работу мигрантов. Т. (4862) 303 300*» является ООО «Агентство «Деловой Мир», т.к. именно данное Общество является лицом, определившим содержание рекламы и объект рекламирования.

Рекламораспространителем и рекламопроизводителем является ООО «Истоки», так как указанное Общество является лицом, осуществившим приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму, а также лицом, осуществившим распространение рекламы способом «бегущей строки» посредством телевидения.

5. В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» *ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.*

На телеканале «Истоки» в период 04.03.2013г 18:11:49 ч. по 04.03.2013 18:12:02, в телепередаче сериал «Верное средство», распространялась реклама способом «бегущей строки» следующего содержания: «*Услуги по оформлению разрешения на работу иностранным гражданам. Помощь организациям по оформлению на работу мигрантов. Т. (4862) 303 300*», которая была наложена на надписи разъясняющего характера, а именно: *Кравченко Сергей Иванович, заведующий терапевтическим отделением.*

Вышеуказанная реклама противоречила требованиям пункта 2 части 2 статьи 14 Закона «О рекламе», то есть *являлась ненадлежащей.*

6. В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение пункта 2 части 2 статьи 14 Закона «О рекламе» несет рекламораспространитель и рекламопроизводитель.

Таким образом, за нарушение пункта 2 части 2 статьи 14 Закона «О рекламе» несет ООО «Истоки», так как Общество является лицом, осуществившим приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму, а также лицом, осуществившим распространение рекламы : «*Услуги по оформлению разрешения на работу иностранным гражданам. Помощь организациям по оформлению на работу мигрантов. Т. (4862) 303 300*» способом «бегущей строки» посредством телевидения.

7. Ответственность за нарушение законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1, пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 2 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 г. № 508 Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую ООО «Истоки» (302027, г. Орел, ул. Лескова, д.19-а, ИНН 5753018334, ОГРН 1025700830451), поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 2 статьи 14 Закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Истоки» предписание о прекращении нарушения пункта 2 части 2 статьи 14 Закона «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Орловского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Е.Н. Гришунова

Члены Комиссии

С.И. Оттенс

Е.А. Акимкина