

РЕШЕНИЕ

г. Орел

дело № 106-13/02Т

Резолютивная часть оглашена 30 апреля 2013 года
Решение в полном объеме изготовлено 6 мая 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее - Орловское УФАС России) по рассмотрению дела № 106-13/02 Т о нарушении Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии <...>,

Членов Комиссии <...>,

рассмотрев на заседании 30 апреля 2013 года дело № 106-13/02 Т, возбужденное по результатам проведенной проверки деятельности торговой сети ООО «Торговый дом Орловский каравай» по признакам нарушения части 10 статьи 9 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон о торговле)

при участии в заседании от лица ответчиков: ООО «Торговый дом Орловский каравай» <...> (Приказ от 15 июля 2009 № 78), ООО «Орловская Нива» <...> – представителя по доверенности от 26.04.2013 № 5,

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Орловской области на основании приказа от 13.02.2013 № 71 была проведена плановая выездная проверка в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом Орловский каравай». Предметом проведенной проверки являлось соблюдение требований Закона о торговле, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») торговой сетью ООО «ТД Орловский каравай» при осуществлении ею своей деятельности. Период, за который проведена проверка антимонопольного законодательства, 2012 год - 1 квартал 2013 года.

В ходе проверки был проведен анализ договоров поставки продовольственных товаров и договоров купли-продажи продукции (товара), заключенных между поставщиками продовольственных товаров и ООО «Торговый дом Орловский каравай», осуществляющим деятельность по розничной торговле продовольственными товарами, на предмет их соответствия требованиям статей 9, 13 Закона о торговле.

Проверкой было установлено, что между ООО «Торговый дом Орловский каравай» и ООО «Орловская Нива» заключен договор купли-продажи товара № 4 от 01.01.2013. Пунктом 7.3. договора установлено, что «Покупатель вправе передать свои права и/или переводить обязанности, вытекающие из настоящего договора, только после получения письменного согласия Продавца».

Условие, изложенное в указанном пункте договора, является запретом уступки права требования, т.к. в случае отказа стороны по договору поставки продовольственных товаров от дачи согласия на перемену лиц в обязательстве по договору путем уступки требования, получение которого является обязательным в силу указанного договора, переход прав кредитора по договору к третьему лицу будет невозможен.

При осуществлении торговой деятельности и поставки товаров Законом о торговле на хозяйствующие субъекты накладываются ограничения, выраженные в обязанности соблюдения свободы договора поставки продовольственных товаров в части перемены лиц в обязательстве путем уступки прав требования.

По вышеуказанному факту Орловское УФАС России возбудило дело № 106-13/02Т.

Комиссия, рассмотрев дело №106-13/02Т в порядке главы 9 Закона «О защите конкуренции», исследовав доказательства по делу, пришла к следующим выводам.

В соответствии с главой 24 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена возможность перемены лиц в обязательствах. Так, согласно статье 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона; для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно части 10 статьи 9 Закона о торговле в договоре поставки продовольственных товаров не допускается установление запрета на перемену лиц в обязательстве по такому договору путем уступки права требования, а также ответственности за несоблюдение указанного запрета сторонами такого договора.

В данном случае из договора № 4 от 01.01.2013 следует, что уступка права требования третьим лицам невозможна без письменного согласия на это Продавца – ООО «Орловская Нива», при этом договором не предусмотрено безусловное согласие этой организации на уступку права требования к ней, таким образом, неполучение согласия влечет невозможность уступки права требования третьим лицам.

По мнению Комиссии, данное условие является запретом уступки права требования без получения на то одобрения (согласия) ООО «Орловская Нива».

До рассмотрения дела по существу ООО «Торговый дом Орловский каравай» и ООО «Орловская Нива» предприняли действия по устранению выявленного нарушения: стороны заключили дополнительное соглашение к договору купли-продажи товара № 4 от 01.01.2013 согласно которому пункт 7.3. из договора исключен, что свидетельствует о добровольном устранении выявленного нарушения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 3 статьи 16 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», статьи 23, части 1 статьи 39, части 1-4 статьи 41, пункта 1 части 1 статьи 48, части 1 статьи 49, Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Торговый дом Орловский каравай» и ООО «Орловская Нива» нарушившими часть 10 статьи 9 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».
2. Производство по делу № 106-12/02 Т в отношении ООО «Торговый дом Орловский каравай» и ООО «Орловская Нива» прекратить в связи с добровольным устранением нарушения части 10 статьи 9 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».
3. Рассмотреть в установленном порядке вопрос о возбуждении в отношении ООО «Торговый дом Орловский каравай» и ООО «Орловская Нива» дела об административном правонарушении по статье 14.42. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.