



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20  
e-mail: to57@fas.gov.ru

16.05.2013 № 1669/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявителю

ООО «Восток»  
303140, Орловская область,  
г. Болхов, ул. Некрасова, д. 124,  
тел. (48640) 2-13-77

Организатору торгов:

Государственное  
унитарное предприятие  
Орловской области  
«Дорожная служба»,  
302023, г. Орёл, Северный парк, д. 8,  
302026, г. Орёл, ул. МОПРа, д. 42  
тел./факс 77-14-29

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 121-13/03 АЗЖ

16 мая 2013 года

г. Орёл

Резолютивная часть решения объявлена 13 мая 2013 года.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»), созданная приказом от 26.12.2011 № 681 (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии - Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления; членов Комиссии: Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; Бочкова С.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; Приданцевой Т.А., специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; Гладких Т.А., ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля товарных и финансовых рынков, Горлова С.В., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; в присутствии: представителей заявителя – ООО «Восток» (далее - Заявитель) Оганесяна Л.А., Снурницыной А.И.; представителей организатора торгов – ГУП Орловской области «Дорожная служба» (далее – ГУП ОО «Дорожная служба, Организатор торгов) Плотникова К.А., Сиротининой Л.Н., представителя заинтересованного лица ОАО «Орёлавтодор» Паламарчук Е.М.,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 26.04.2013 (вх. № 2664) на действия Организатора торгов при размещении заказов способом конкурсов на заключение договоров субподряда на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего регионального значения (№№ 31300226103 и 31300226474) (далее – Конкурс-103, Конкурс-474, Конкурсы),

**УСТАНОВИЛА:**

Заявитель в жалобе указал, что ГУП ОО «Дорожная служба» при проведении Конкурсов совершило действия по неправильному установлению критериев оценки и по рассмотрению его заявок; это, по мнению Заявителя, является нарушением требований антимонопольного законодательства. Заявитель просил проверить законность проведения Конкурсов и выдать Организатору торгов предписание об отмене Конкурсов.

На заседании Комиссии:

Представитель Заявителя поддержал изложенные в жалобе доводы и требования и дополнительно пояснил, что не согласен с установлением Организатором торгов значимости критерия оценки – цена контракта – 20%, что, по его мнению, цена должна иметь большую значимость.

Представители Организатора торгов поддержали изложенные в объяснениях доводы и дополнительно пояснили, что Техническое задание Конкурсных документаций разработано в соответствии с потребностями Заказчика, что значимость критерия оценки – цена контракта – 20%, установлена, ввиду заинтересованности Организатора торгов в выполнении качественных работ в более короткие сроки.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству, Комиссия пришла к следующим

#### ВЫВОДАМ:

1. На официальных сайтах <http://zakupki.gov.ru> и <http://www.ods57.ru> размещено Положение о закупке товаров, услуг ГУП ОО «Дорожная служба», утвержденное 19.04.2013 (далее - Положение).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон «О закупках») положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Пункт 1 части 2 статьи 1 Закона «О закупках» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными унитарными предприятиями

Положение устанавливает условия применения и порядок проведения процедур закупки.

В пунктах 14, 15 части 1 статьи 15 Положения установлено, что в документации о закупке указываются: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и порядок сопоставления заявок на участие в закупке. Таким образом, Организатор торгов обоснованно, на основании Положения, указал данные сведения в Конкурсных документациях (Приложения № 1 «Порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе»), так как Законом «О закупках» не установлены обязательные показатели значимости критериев оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсах.

В соответствии с частью 5.4 статьи 18 Положения, победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие, в конкурсе которого присвоен первый номер.

Таким образом, довод Заявителя о неправильном установлении значимости критерия оценки – цена контракта – 20% не обоснован нормами законодательства и надлежащими доказательствами.

2. В соответствии с Конкурсными документациями, определен порядок оценки заявок на участие в Конкурсе-103 и Конкурсе-474 и значимость критериев оценки: цена договора – 20%, срок выполнения работ – 40%, качество работ и квалификация участника открытого конкурса – 40%.

2.1. В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе-103 от 19.04.2013 поступило 3 заявки: заявка № 1 была отозвана до проведения процедуры по вскрытию, участник неизвестен; заявка № 2 (ООО «Восток»); заявка № 3 (ОАО «Орёлавтодор»).

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в Конкурсе-103 от 22.04.2013 участники размещения заказа ООО «Восток» и ООО «Орёлавтодор» допущены к участию в Конкурсе-103.

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок с целью выявления победителя № 31300226103-2 от 23.04.2013 были определены следующие результаты:

- Цена договора: ООО «Восток» - 38 796 707 рублей 23 коп., (набрано по данному критерию оценки 6 баллов, значимость критериев в процентах составляет 1,2%), ОАО

«Орёлавтодор» - 41 252 456 рублей 25 коп. (набрано по данному критерию оценки 0,05 баллов, значимость критериев – 0,01%);

- Срок выполнения работ: ООО «Восток» - 140 дней с момента заключения договора» (3,45 балла, значимость критерия – 1,38%), ОАО «Орёлавтодор» - 84 дня (42,07 баллов, значимость критерия – 16,38%)

- Качество работ и квалификация участника: ООО «Восток» - 82 балла, значимость критерия 32,8%, ОАО «Орёлавтодор» - 100 баллов, значимость критерия – 40%.

В соответствии с Конкурсной документацией (Приложение № 3 к заявке на участие в открытом конкурсе), лицо, желающее участвовать в Конкурсе должно представить в составе заявок заполненную таблицу № 2 Приложения № 3, в которой, в том числе, необходимо указать показатель «разряд» (графа 4 графы «Состав бригад (звеньев))). Заявителем в заявке на участие в Конкурсе в ряде случаев указаны дробные показатели, например «2,5», «2,4», «1,4». Наличие данных дробных показателей явилось основанием для Конкурсной комиссии их не учитывать, так как согласно пункту 6.5.2 Порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе (Приложение № 1 к документации о проведении открытого конкурса), «при неисполнении участником размещения заказа хотя бы одного требования... п.п. 7.3.6.3. «-план обеспечения работ трудовыми ресурсами» настоящей конкурсной документацией выставляется оценка «0».

На рассмотрении дела представитель Заявителя пояснил, что, по его мнению, наличие дробных показателей разрядов допустимо, так как работник может выполнять работы, относящиеся к разным разрядам, что подтверждается Государственными элементными сметными нормами на ремонтно-строительные работы (ГЭСНр-2001-68), где присутствуют дробные показатели.

Анализ ГЭСНр-2001-68 показал, что имеющиеся в нем дробные показатели относятся не к разряду рабочих, а являются средним разрядом работы. Таким образом, довод Заявителя о возможности указания дробных показателей в таблице № 2 Приложения № 3 к заявке на участие в Конкурсе-103, не нашел своего подтверждения.

Победителем в Конкурсе-103 определено ОАО «Орёлавтодор» набравшее в сумме 56,84%, ООО «Восток», набравшему в сумме 35,38% присвоено второе место.

2.2. В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе-474 от 22.04.2013 поступило 2 заявки: заявка № 1 (ООО «Восток») и заявка № 2 (ООО «433 Военно-строительное управление»).

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в Конкурсе-474 от 23.04.2013 участники размещения заказа ООО «Восток» ООО «433 Военно-строительное управление» допущены к участию в Конкурсе-474.

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок с целью выявления победителя № 31300226474-3 23.04.2013 были определены следующие результаты:

- Цена договора: ООО «Восток» - 111 643 680 рублей, 25 коп (набрано по данному критерию оценки 6,8 баллов, значимость критериев 1,36%), ООО «433 Военно-строительное управление» - 119 789 356 рублей 50 коп. (0 баллов, значимость критериев – 0%);

- Срок выполнения работ: ООО «Восток» - 140 дней с момента заключения договора» (3,45 балла, значимость критерия – 1,38%), ООО «433 Военно-строительное управление» - 125 дня (13,79 баллов, значимость критерия – 13,79%)

- Качество работ и квалификация участника: ООО «Восток» - 82 балла, значимость критерия 32,8%, ООО «433 Военно-строительное управление» - 100 баллов, значимость критерия – 40%.

В соответствии с Конкурсной документацией (Приложение № 3 к заявке на участие в открытом конкурсе), лицо, желающее участвовать в Конкурсе должно представить в составе заявок заполненную таблицу № 2 Приложения № 3, в которой, в том числе, необходимо указать показатель «разряд» (графа 4 графы «Состав бригад (звеньев))). Заявителем в заявке на участие в Конкурсе в ряде случаев указаны дробные показатели, например «2,5», «2,4», «1,4», «4,1», «4,5». Наличие данных дробных показателей явилось основанием для Конкурсной комиссии их не учитывать, так как согласно пункту 6.5.2 Порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе (Приложение № 1 к документации о проведении открытого конкурса), «при неисполнении участником размещения заказа хотя

бы одного требования... п.п. 7.3.6.3. «-план обеспечения работ трудовыми ресурсами» настоящей конкурсной документацией выставляется оценка «0».

На рассмотрении дела представитель Заявителя пояснил, что, по его мнению, наличие дробных показателей разрядов допустимо, так как работник может выполнять работы, относящиеся к разным разрядам, что подтверждается Государственными элементными сметными нормами на ремонтно-строительные работы (ГЭСНр-2001-68), где присутствуют дробные показатели.

Анализ ГЭСНр-2001-68 показал, что имеющиеся в нем дробные показатели относятся не к разряду рабочих, а являются средним разрядом работы. Таким образом, довод Заявителя о возможности указания дробных показателей в таблице № 2 Приложения № 3 к заявке на участие в Конкурсе-474, не нашел своего подтверждения.

Победителем в Конкурсе-474 определено ООО «433 Военно-строительное управление», набравшее в сумме 45,52%, ООО «Восток», набравшему в сумме 35,54% присвоено второе место.

3. В соответствии с частью 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации, победителем конкурса признается лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. Таким образом, победителем является не лицо, предложившее наименьшую цену, а лицо, предложившее наилучшие условия.

Указанные критерии оценки и их значимость указаны Организатором торгов в Конкурсных документах, которые с момента опубликования извещений о проведении Конкурсов (далее – Извещения) были доступны неограниченному кругу потенциальных участников торгов.

ООО «Восток» в своих заявках указало, что им были изучены Извещения и сообщило, что согласно участвовать в Конкурсах на условиях, указанных в Извещениях, т.е. согласилось, в том числе с установленными Организатором торгов критериями оценки и их значимостью. Оценка заявок Заявителя осуществлялась на основании информации указанной в заявках ООО «Восток», и в соответствии с положениями, установленными Конкурсными документами.

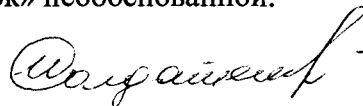
Следовательно, доводы Заявителя, изложенные в жалобе и на заседании Комиссии не обоснованы нормами законодательства и надлежащими доказательствами.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 4, 5 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Восток» необоснованной.

Председатель Комиссии:

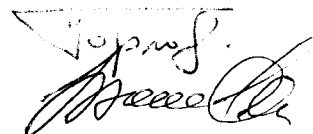


И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

(в отпуске)

А.В. Лунин



С.В. Горлов

Т.А. Гладких

(в отпуске)

С.А. Бочков

(в отпуске)

Т.А. Приданцева

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.