



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

10.06.2013 № 1953/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

ООО «Научно-производственная фирма «ЭТЕК ЛТД»

249844, Калужская обл., п. Полотняный Завод,
ул. Слободка, 115 Б

Адрес электронной почты: mail@etek.ru
Факс: (4842) 735-777

МУП «Водоканал»

303030, г. Мценск, ул. Ленина, д. 6

Адрес электронной почты: vodokanalmsce@mail.ru
Факс: (48646) 2-35-48

РЕШЕНИЕ
по делу № 139-13/03 АЗЖ

10 июня 2013 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 5 июня 2013 года.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»), созданная приказом от 26.12.2011 № 681 (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии - Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; Приданцевой Т.А., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

представителей организатора запроса котировок – МУП «Водоканал»: Фурсова В.Н. (доверенность от 31.05.2013 №25), Филимоновой С.В. (доверенность от 31.05.2013 №25), Ключковой С.Н. (доверенность от 31.05.2013 №25), Ключкова Р.И. (доверенность от 31.05.2013 №25);

в отсутствие представителей заявителя – ООО «Научно-производственная фирма «ЭТЕК ЛТД» (ходатайство, исх. от 04.06.2013 №771 о рассмотрении дела в отсутствие представителей);

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «Научно-производственная фирма «ЭТЕК ЛТД» (далее так же - Заявитель), поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 27.05.2013 года (вход. №3143) на действия МУП «Водоканал» (далее так же - Организатор запроса котировок, предприятие) при проведении запроса котировок (№31300286279) по закупке аэрационной системы (далее – Запрос котировок),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе указано, что в результате проведения МУП «Водоканал» Запроса котировок, заявка ООО «Научно-производственная фирма «ЭТЕК ЛТД» при

002690 ✱

рассмотрении и оценке котировочных заявок была отклонена неправомерно, так как, по мнению Заявителя, характеристики предлагаемого ООО «Научно-производственная фирма «ЭТЕК ЛТД» товара идентичны, по мнению Заявителя, параметрам определенным техническим заданием Запроса котировок, и, кроме того, полностью соответствующим требованиям технического задания Запроса котировок, товар может поставить только одна фирма – победитель Запроса котировок.

На основании изложенного, Заявитель просит провести проверку изложенных в его заявлении доводов, и в случае подтверждения нарушений Предприятием действующего законодательства, признать результаты Запроса котировок недействительными.

На заседании Комиссии представители Предприятия возразили против указанных доводов, и просили признать жалобу необоснованной, представив соответствующие обоснование и доказательства.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

Извещением от 29.04.2013 МУП «Водоканал» объявило о проведении Запроса котировок. Начальная максимальная цена договора 1 200 000 руб.

Закупочной документацией, размещенной на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и доступной для ознакомления всем участникам размещения заказа были определены условия участия в Запросе котировок, требования к участникам, критерии оценки заявок, а так же требования к поставляемой продукции. Дата окончания приема заявок 17.05.2013. Дата рассмотрения заявок 20.05.2013. Жалоба ООО «Научно-производственная фирма «ЭТЕК ЛТД» была подана в Управление 27.05.2013.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы **и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.**

Требованием, позволяющим конкретизировать предмет закупки, а так же требованием, связанным с определением соответствия поставляемого товара потребностям МУП «Водоканал», Организатор запроса котировок установил следующее:

- наружный диаметр АФ 146 ± 4 мм; внутренний диаметр АФ 100 ± 4 мм (таким образом, толщина стенки аэратора должен составлять **23 ± 4 мм**);
- каркас аэратора должен быть усилен продольными ребрами жесткости.

Вместе с тем, согласно котировочной заявке ООО «Научно-производственная фирма «ЭТЕК ЛТД», предлагаемая им продукция имеет толщину стенки аэратора 15 ± 4 мм, и кроме того, каркас предлагаемого Заявителем аэратора не усилен продольными ребрами жесткости.

Указанное несоответствие предлагаемого Заявителем товара требованиям установленным Организатором запроса котировок отражено в протоколе от 20.05.2013 №1 рассмотрения котировочных заявок.

Кроме того, в техническом задании Запроса котировок так же установлены такие требования как:

- шаг радиальных отверстий 215 ± 5 мм;
- максимальная пропускная способность по воздуху до $75 \text{ м}^3/(\text{ч} \times \text{м})$.

В свою очередь, предлагаемая ООО «Научно-производственная фирма «ЭТЕК ЛТД» продукция имеет следующие характеристики:

- шаг радиальных отверстий 110 ± 5 мм;

- максимальная пропускная способность по воздуху до 50 м³/(ч·м).

Таким образом, предлагаемая Заявителем продукция не соответствует требованиям МУП «Водоканал», и не может быть функционально и технологически совмещена уже с имеющимся в распоряжении МУП «Водоканал» аэрационным оборудованием (в том числе из-за разницы диаметров труб) и привело бы к дополнительным затратам Организатора запроса котировок, в том числе на воду, из-за уменьшения шага радиальных отверстий.

При этом, Закон №223-ФЗ не содержит прямого запрета на указание в документации о закупке сведений о товарных знаках, знаках обслуживания, фирменных наименованиях, патентах, полезных моделях, промышленных образцах, наименовании места происхождения товара или наименовании производителя. Соответственно, такие требования могут быть предъявлены к закупаемой продукции при условии соблюдения общих принципов закупки.

Утверждение Заявителя о том, что требованиям технического задания Запроса котировок отвечает только продукция производимая победителем Запроса котировок не доказаны в ходе рассмотрения дела, виду того что любые торги и запросы котировок проводятся в том числе между поставщиками (не обязательно производителями), и кроме того, всем требованиям технического задания Запроса котировок соответствует продукция иных (не участвовавших в Запросе котировок) организаций, например НПФ «ЭКОТОН» (<http://www.ekoton.com>).

Следовательно, доводы Заявителя в ходе рассмотрения дела, не подтвердились.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Научно-производственная фирма «ЭТЕК ЛТД» необоснованной.
2. Приостановление проведения Запроса котировок отменить.

Председатель Комиссии:

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

С.А. Бочков

Т.А. Приданцева

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.