



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

17.06.2013 № 2013/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Главе
Ливенского района Орловской области

Ревину Ю.Н.

303857 Россия, Орловская область,
г. Ливны, ул. Курская, 14

**РЕШЕНИЕ
по делу №133-13/03 АЗ**

17.06.2013

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 13.06.2013.

В полном объеме решение изготовлено 17.06.2013.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии: Солдатенковой И.В. - заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, Приданцевой Т.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; в присутствии доверенных представителей ответчика - администрации Ливенского района Орловской области (далее так же - Администрация): Селиной Е.С. и Алифанова С.А. (доверенность №1774 от 11.06.2013),

рассмотрев дело №133-13/03 АЗ возбужденное в администрации Ливенского района Орловской области по признакам нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

На основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) от 04.03.2013 №116, Орловским УФАС России была проведена плановая выездная проверка в отношении органов местного самоуправления Ливенского района Орловской области (далее - Проверка). По результатам указанной проверки, Управлением был составлен акт № 107 -13/03 АЗ - ПВП (далее - Акт).

26.05.2013 в связи с установленными в Акте признакам нарушения антимонопольного законодательства, на основании приказа Управления от 23.05.2013 №240, в отношении Администрации по признакам нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» было возбуждено дело №133-13/03АЗ.

Определением о назначении дела №133-13/03АЗ о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, у Администрации были запрошены письменные пояснения, основанные на нормах действующего законодательства, по существу рассматриваемого вопроса, а именно: соответствия Постановления администрации Ливенского района Орловской области от 31.05.2012 №163 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на установку рекламных конструкций на территории Ливенского района, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории Ливенского района» (далее – Постановление №163) требованиям действующего законодательства.

Рассмотрение дела №133-13/03АЗ было назначено на 13.06.2013.

27.05.2013 от Администрации в адрес Управления поступили письменные пояснения, в которых было указано, что во время проведения Управлением Проверки, Администрацией было представлено Постановление №163 в недействующей редакции, то есть без внесенных в него изменений Постановлением от 11.10.2012 №302 «О внесении изменений в постановление администрации Ливенского района Орловской области от 31.05.2012 №163 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на установку рекламных конструкций на территории Ливенского района, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории Ливенского района», согласно которому из пункта 2.6.1 административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на установку рекламных конструкций на территории Ливенского района, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории Ливенского района» (далее - Регламент), утвержденного Постановлением №163, были исключены требования о предоставлении излишних следующих документов:

- выписка из технического паспорта на объект недвижимости или копия технического паспорта на объект недвижимости;
- документ, подтверждающий оплату государственной пошлины за выдачу разрешения на установку рекламной конструкции.

13.06.2013 в ходе рассмотрения дела, представители администрации представили дополнительные письменные пояснения с приложением проектов новой редакции Постановления №163 и соответственно Регламента (далее - Проекты), а так же устно пояснили, что представленные ими Проекты полностью соответствуют требованиям действующего законодательства.

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив материалы и документы имеющиеся в деле, пришла к следующим выводам:

Пунктом 2.6.1 Регламента, утверждённого Постановлением №163 (в редакции Постановления №302), установлен исчерпывающий перечень документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, которые предоставляется заявителем самостоятельно:

1) заявление на выдачу разрешения на установку рекламной конструкции по форме, приведенной в приложении 1 к настоящему административному регламенту;

К заявлению прилагаются:

- копия документа, удостоверяющего личность заявителя (заявителей), являющегося физическим лицом, либо личность представителя физического лица;
- документ, удостоверяющий права (полномочия) представителя заявителя, если с заявлением обращается представитель заявителя (заявителей) - доверенность, заверенная в порядке, установленном действующим законодательством;
- договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, либо лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором;
- в случае если для установки и эксплуатации рекламной конструкции предполагается использовать общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме - протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме;
- правоустанавливающие документы на объекты недвижимости, права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- сведения и документы, относящиеся к территориальному размещению, внешнему виду и техническим параметрам рекламной конструкции;
- в случае размещения рекламной конструкции в охранной зоне подземных и (или) наземных коммуникаций необходимо предоставление согласований уполномоченных на их обслуживание организаций.

Частями 11-13 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») установлены требования к перечню документов, которые необходимы для получения разрешения на установку рекламной конструкции.

Регламент, утвержденный Постановлением №163 (в редакции Постановления №302) не в полной мере соответствует требованиям статьи 19 Закона «О рекламе», ввиду следующих обстоятельств:

1. Пунктом 2.6.1 Регламента установлено требование предоставления *«договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, либо лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором».*

Указанное требование Регламента не является правомерным ввиду следующих обстоятельств.

В соответствии с пунктом 2 части 11 статьи 19 Закона «О рекламе», к заявлению прилагается подтверждение в письменной форме **согласия собственника** или иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, **если**

заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества.

Вместе с тем, в Регламенте установлено требование о предоставлении **договора с собственником, а не его согласия.**

Кроме того, ввиду того, что Регламентом предусмотрено предоставление **именно договора** с владельцем недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции (далее - Владелец), то в случае **если заявление подается самим Владелцем, исполнение** указанного требования Регламента **становится невозможным.**

В то же время, требование предоставления *«договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с собственником»* не соответствует требованиям части 12 статьи 19 Закона «О рекламе», так как орган местного самоуправления муниципального района **не вправе требовать** от заявителя представления документов и сведений, **не относящихся к территориальному размещению, внешнему виду и техническим параметрам рекламной конструкции,** а предоставление такого договора не относится к указанным выше сведениям.

2. Пунктом 2.6.1 Регламента установлено требование предоставления *«правоустанавливающих документов на объекты недвижимости, права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;*

Указанное требование Регламента не соответствует положениям частей 11, 12 статьи 19 Закона «О рекламе», поскольку предоставление указанных документов не является подтверждением в письменной форме **согласия собственника** и не относится к сведениям о **территориальном размещении, внешнему виду и техническим параметрам рекламной конструкции.**

В соответствии с частью 12 статьи 19 Закона «О рекламе», орган местного самоуправления муниципального района в целях проверки факта, является ли заявитель или давшее согласие на присоединение к недвижимому имуществу рекламной конструкции иное лицо собственником или иным законным владельцем этого имущества, сведения о которых **содержатся** в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, запрашивает в порядке межведомственного информационного взаимодействия в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, сведения о правах на недвижимое имущество, к которому предполагается присоединять рекламную конструкцию.

Таким образом, орган местного самоуправления может запрашивать правоустанавливающие документы на объекты недвижимости, если эти сведения **содержатся** в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, при этом запрашивает их самостоятельно в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, и не может требовать предоставления таких документов от заявителей.

3. Пунктом 2.6.1 Регламента установлено следующее требование *«в случае размещения рекламной конструкции в охранной зоне подземных и (или)*

наземных коммуникаций необходимо предоставление согласований уполномоченных на их обслуживание организаций».

Указанное требование Регламента не соответствует положениям части 13 статьи 19 Закона «О рекламе», которой установлено, что орган местного самоуправления муниципального района **самостоятельно осуществляет согласование** с уполномоченными органами, **необходимое для принятия решения о выдаче разрешения** или об отказе в его выдаче. При этом заявитель **вправе самостоятельно** получить от уполномоченных органов такое согласование и представить его в орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа.

Указанным пунктом Регламента **установлена обязанность заявителя** в предоставлении согласований с уполномоченными органами, в то время как частью 13 статьи 19 Закона «О рекламе», **предусмотрено право, а не обязанность заявителя** в представлении такого согласования.

Пунктами 1, 2 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» установлено, что органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя:

1) представления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулируемыми отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг;

2) представления документов и информации, в том числе подтверждающих внесение заявителем платы за предоставление государственных и муниципальных услуг, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, органов, предоставляющих муниципальные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций.

Кроме того, пунктами 1, 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» установлено, что органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещаются:

1) введение ограничений в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности, а также установление запретов или введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства определенных видов товаров;

2) необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам;

Таким образом, установленные в Регламенте, утвержденном Постановлением №163, требования о предоставлении излишних, не предусмотренных законодательством документов, приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, и в частности к введению ограничений в отношении осуществления отдельных

видов деятельности и необоснованному препятствованию осуществления деятельности хозяйствующими субъектами, что свидетельствует о нарушении пунктов 1, 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

4. В ходе рассмотрения настоящего дела, представителями Администрации были представлены проекты новой редакции Постановления №163 и соответственно Регламента. Указанные Проекты на момент рассмотрения настоящего дела не были приняты (изданы) в установленном порядке, вместе с тем, в результате их анализа, Комиссия не выявила в них признаков нарушений действующего законодательства, в связи с чем принимает во внимание намерение Администрации по приведению Постановления №163 и соответственно Регламента, в соответствие с требованиями законодательства. Ввиду того, что указанные Проекты на момент рассмотрения настоящего дела не были надлежащим образом приняты, Комиссия приходит к выводу о целесообразности выдачи предписания о приведении Постановления №163 и соответственно Регламента в соответствие с действующим законодательством.

Руководствуясь статьёй 14, статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1–4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Факт нарушения администрацией Ливенского района Орловской области 1, 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», признать.

2. Выдать администрации Ливенского района Орловской области предписание об изменении актов, нарушающих антимонопольное законодательство.

3. Вопрос об административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства администрацией Ливенского района Орловской области рассмотреть в установленном порядке, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии

С.А. Бочков

Т.А. Приданцева



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

17.06.2013 № 2023/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Главе
Ливенского района Орловской области

Ревину Ю.Н.

303857 Россия, Орловская область,
г. Ливны, ул. Курская, 14

**ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 133-13/03 АЗ**

17 июня 2013 г.

г. Орел

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии: Солдатенковой И.В. - заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, Приданцевой Т.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), на основании своего решения от 17.06.2013 по делу №133-13/03 АЗ о нарушении администрацией Ливенского района Орловской области статьи пунктов 1, 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации Ливенского района Орловской области прекратить нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», внести в Постановление администрации Ливенского района Орловской области от 31.05.2012 №163 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на установку рекламных конструкций на территории Ливенского района, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории Ливенского района» необходимые изменения, а именно: исключить

требования о предоставлении излишних документов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, и в частности к введению ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности и необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Орловское УФАС России в срок до 17 августа 2013, представив документальные доказательства его исполнения.

Председатель Комиссии

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии

С.А. Бочков

Т.А. Приданцева

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.