



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

06.08.2013 № 3305/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Департамент строительства, транспорта
и жилищно-коммунального хозяйства
Орловской области
302021, г. Орел, пл. Ленина, д. 1
Факс: (4862) 41-60-46
E-mail: pr-jkh@adm.orel.ru

ЗАО работников «Народное
предприятие Экспресс-Липецк»
398032, г. Липецк, Универсальный проезд, 10а
Факс: (4742) 41-11-71

ИП Агееву Ю.Н.
399770, г. Елец, ул. Королева, 23, 19

ОАО «Орелавтотранс»
302030, г. Орел, ул. Революции, 1

**РЕШЕНИЕ
по делу №124-13/03 АЗ**

06.08.2013

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 23.07.2013.

В полном объеме решение изготовлено 06.08.2013.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: И.В. Солдатенковой, заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

членов Комиссии: С.А. Бочкова, главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; Т.А. Приданцевой, специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

в присутствии представителей:

ответчика по делу – Департамент строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области (далее – Департамент, ответчик по делу): Бабаковой С.Ю. (доверенность №71/839 от 24.05.2013);

заявителя - ЗАО работников «Народное предприятие Экспресс-Липецк» (далее так же – заявитель, Предприятие): генерального директора – Сысоева С.В. (приказ №П-1 от 11.01.2013); Безрядиной И.С. (доверенность №б/н от 23.01.2013);



заинтересованных лиц: ИП Агеева Ю.Н. (свидетельство о регистрации №001501192); ОАО «Орелавтотранс» - Сухачева Г.В. (доверенность №4 от 22.03.2013),

рассмотрев дело №124-13/03АЗ, возбужденное в отношении Департамента по признакам нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выразившегося в отказе согласования паспорта и расписания движения по маршруту № 537 «Липецк-Брянск» через г. Орёл и Ливны,

УСТАНОВИЛА:

07.05.2013 приказом №223 Управления на основании заявления ЗАО работников «Народное предприятие Экспресс-Липецк» в отношении Департамента по признакам нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» было возбуждено дело №124-13/03АЗ (далее – так же Дело).

Рассмотрение Дела неоднократно откладывалось.

23.07.2013 на заседании Комиссии, представители лиц, участвующих в деле подтвердили позиции сторон, изложенные в ранее представленных письменных пояснениях, обратив внимание на следующее:

- по мнению Департамента, он не отказывал в согласовании паспортов автобусных маршрутов ЗАО работников «Народное предприятие Экспресс-Липецк» и ИП Агееву Ю.Н., а только предлагал внести в них изменения, в части маршрута движения и расписания движения автобусов. Вместе с тем, указанные действия в части предложения изменений маршрута движения и расписания движения автобусов, не были правомерными. В настоящее время (11.06.2013) указанным хозяйствующим субъектам паспорта автобусных маршрутов и расписания их движения согласованы Департаментом (исх. №№71/942, 71/943);

- представители ЗАО работников «Народное предприятие Экспресс-Липецк» и ИП Агеев Ю.Н., указывали на то, что Департамент на протяжении длительного периода времени безосновательно отказывал им в согласовании паспортов автобусных маршрутов, нарушая указанными действиями требования антимонопольного законодательства;

- представитель ОАО «Орелавтотранс» в ходе рассмотрения настоящего дела пояснял, что неподписание со стороны ОАО «Орелавтотранс» расписания движения автобусов ЗАО работников «Народное предприятие Экспресс-Липецк» и ИП Агеева Ю.Н., после утверждения Департаментом соответствующих паспортов автобусных маршрутов, связано с необходимостью соблюдения ОАО «Орелавтотранс» равных интервалов отправления автобусов с автостанции «Орел»; ОАО «Орелавтотранс», что не располагает информацией о нормах соответствующих нормативных правовых и иных актов, наделяющих ОАО «Орелавтотранс» правом и/или обязанностью по согласованию и/или изменению, согласованных с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, расписания движения международных, междугородних межсубъектных автобусных маршрутов (исх. №6/735 от 10.07.2013).

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела

(представленные с указанными выше письменными пояснениями сторон по делу), пришла к следующим выводам:

1. 20.02.2013 Предприятием в адрес Департамента было направлено письмо (исх. №б/н от 20.02.2013) о согласовании паспорта автобусного маршрута №537 «Липецк-Брянск» (далее - Паспорт маршрута) и расписания движения транспортных средств.

07.03.2013 Департаментом в адрес Предприятия было направлено письмо (исх. №71/400), в котором сообщалось о том, что Департамент считает возможным согласовать Паспорт маршрута при изменении времени отправления с автостанции «Орел» на 11:10, и направления движения автобуса: не через г. Ливны, а через пос. Верховье. Указанные изменения были мотивированы сокращением интервала движения автобусов в Ливенском и Брянском направлениях.

При этом, указанное обращение Предприятия было повторным. Ранее, на запрос Предприятия (исх. №б/н от 03.09.2012) о согласовании Паспорта маршрута, Департаментом давался аналогичный ответ (исх. №71/2318 от 01.10.2012) о возможности такого согласования Паспорта маршрута только при условии изменения расписания и направления движения автобусов.

Указанные действия Департамента не соответствуют требованиям действующего законодательства ввиду следующих обстоятельств.

1.1. Порядок формирования сети регулярных автобусных маршрутов между субъектами Российской Федерации (далее – Порядок Минтранса) утвержден Приказом Минтранса России от 14.08.2003 №178 «Об утверждении Порядка формирования сети регулярных автобусных маршрутов между субъектами Российской Федерации», зарегистрированным в Минюсте России 04.09.2003 №5044 (далее – Приказ №178).

Таким образом, Департамент при рассмотрении вопроса о согласовании Паспорта маршрута и расписания движения автобусов должен был руководствоваться Порядком Минтранса, утвержденным Приказом №178.

Пунктом 9 Порядка Минтранса установлено, *паспорт маршрута, расписание движения автобуса и ходатайство о согласовании открытия маршрута направляются в субъекты Российской Федерации, по территории которых будет проходить или заканчиваться вновь открываемый маршрут.*

Согласно пункту 10 Порядка Минтранса, *согласованные документы на открытие регулярного автобусного маршрута между субъектами Российской Федерации или аргументированный отказ с указанием конкретных причин направляются перевозчику.*

Предприятие письмом (исх. №б/н от 20.02.2013), в соответствии с пунктом 9 Порядка Минтранса, направляло в адрес Департамента Паспорт маршрута и расписание движения автобусов.

В соответствии с пунктом 10 Порядка Минтранса, Департамент должен был либо согласовать Паспорт маршрута, либо дать аргументированный отказ в таком согласовании.

В свою очередь, Департамент в нарушение пункта 10 Порядка Минтранса, как не согласовал Паспорт маршрута, так и не дал аргументированный отказ в таком согласовании, при этом предложил внести изменения в расписание движения автобусов и изменить направление их движения, а так же указал о возможности

согласования со своей стороны Паспорта маршрута, после внесения таких изменений.

Вместе с тем, требования пункта 10 Порядка Минтранса не предусматривают такого права Департамента, как внесение изменений в расписание или направления движения автобусов в паспорте Маршрута. Кроме того, заявленная в ходе рассмотрения настоящего дела мотивировка о изменении расписания движения автобусов, основанная на необходимости соблюдения равного интервала отправления автобусов с автостанции «Орел», не нашла подтверждения в ходе рассмотрения дела, ввиду того, что в настоящее время, и без отправления автобусов Предприятия и ИП Агеева Ю.Н., такие интервалы отправления автобусов с автостанции «Орел», не являются равными, а уменьшение такого интервала не повлечет негативных последствий для конечных потребителей – пассажиров.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», *органам государственной власти субъектов Российской Федерации, запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещаются: необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.*

Таким образом, Департамент в нарушение пункта 10 Порядка Минтранса не согласовывая и предлагая внести изменения в Паспорт маршрута и расписание движения автобусов, совершал действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе необоснованно препятствовал осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам – Предприятию и ИП Агееву Ю.Н., а именно: препятствовал доступу на товарный рынок междугородных автомобильных (автобусных) пассажирских перевозок, подчиняющихся расписанию (код ОКВЭД 60.21.13) (далее – рынок автоперевозок) хозяйствующему субъекту, путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований, а именно: в нарушение пункта 10 Порядка Минтранса.

1.2. В ходе рассмотрения настоящего дела Департамент, поясняя свои предложения об изменении расписания движения в Паспорте маршрута (изложенные в письмах Департамента исх. №71/2318 от 01.10.2012, исх. №71/400 от 07.03.2013), делал ссылку на пункт 2.2 Порядка согласования международных и междугородных межсубъектных автобусных маршрутов регулярного сообщения (далее – Порядок Коллегии), утвержденного Постановлением Коллегии Орловской области от 11.11.2008 №345 «О Порядке согласования международных и междугородных межсубъектных автобусных маршрутов регулярного сообщения, проходящих по территории Орловской области» (далее – Постановление Коллегии №345).

Так, пунктом 2.2 Порядка Коллегии предусмотрено, что *после получения комплекта документов управление транспорта и дорожной инфраструктуры Департамента: при необходимости вносит предложения по корректировке расписания движения с целью обеспечения координации движения автобусов на открываемом и действующих маршрутах.*

Постановление Коллегии №345 имеет меньшую юридическую силу, по отношению к Приказу №178, в связи с чем, Порядок Коллегии не должен противоречить положениям, установленным Порядком Минтранса.

Вместе с тем, Порядком Минтранса не предусмотрено каких-либо полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по корректировке расписания движения автобусов при согласовании паспортов автобусных маршрутов, в связи с чем Порядок Коллегии не соответствует Порядку Минтранса.

Кроме того, пунктом 2.1 Положения Коллегии установлено, что «... для согласования маршрута юридические лица и индивидуальные предприниматели представляют в Департамент строительной и жилищно-коммунальной политики Орловской области (далее - Департамент):

- сведения о перевозчике(ах): его наименование, адрес регистрации, фамилия, имя, отчество владельца автобуса, телефон руководителя и лица, ответственного за организацию перевозок;
- паспорт автобусного маршрута;
- расписание движения автобусов на маршруте;
- копию договора с ОАО «Орелавтотранс», ответственным за организацию отправления и прибытия автобусов с автовокзала, автостанции (или другой организацией, располагающей местом для отправления и прибытия автобусов, оборудованным соответствующим образом и специально отведенным для этих целей Департаментом) согласно расписанию их движения.

Документы не в полном комплекте к рассмотрению не принимаются ...».

В то же время, пунктом 9 Порядка Минтранса установлено, что для согласования паспорта автобусного маршрута в субъекты Российской Федерации, по территории которых будет проходить или заканчиваться вновь открываемый маршрут направляется Паспорт маршрута, расписание движения автобуса и ходатайство о согласовании открытия маршрута.

Таким образом, пунктом 9 Порядка Минтранса установлен полный (закрытый, исчерпывающий) перечень документов направляемый хозяйствующими субъектами в исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации для согласования паспорта автобусного маршрута.

Следовательно в пункте 2.1 Порядка Коллегии установлено излишнее требование представления документов для согласования паспорта автобусного маршрута, а именно: копия договора с ОАО «Орелавтотранс», ответственным за организацию отправления и прибытия автобусов с автовокзала, автостанции (или другой организацией, располагающей местом для отправления и прибытия автобусов, оборудованным соответствующим образом и специально отведенным для этих целей Департаментом) согласно расписанию их движения.

Частью 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» установлено, что органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается принимать акты, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Коллегия Орловской области, приняв Постановление №345, которым был утвержден Порядок Коллегии, не соответствующий Порядку Минтранса, совершила действия носящие признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», поскольку в Порядке Коллегии установлены полномочия по корректировке расписания движения автобусов при согласовании

паспортов автобусных маршрутов, не предусмотренные Порядком Минтранса; в Порядке Коллегии установлены требования о предоставлении излишних документов для согласования паспорта автобусного маршрута, то есть наличие и/или применения указанного правомочия и требование о предоставлении излишних документов приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В связи с установленными признаками нарушения требований антимонопольного законодательства, Комиссия полагает, что вопрос о наличии (отсутствии) в акте Коллегии Орловской области нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» надлежит рассмотреть в отдельном производстве в установленном порядке.

1.3. Приказом Департамента от 27.06.2012 №140 «Об утверждении Административных регламентов предоставления Департаментом строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области государственных услуг в сфере организации обслуживания населения автомобильным транспортом» (далее – Приказ Департамента №140) утверждены следующие административные регламенты:

- Административный регламент представления Департаментом строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области государственной услуги по утверждению паспорта, расписания движения транспортных средств по пригородным и междугородным регулярным маршрутам межмуниципального сообщения, а так же в пределах своих полномочий по межсубъектным маршрутам регулярного сообщения автомобильного транспорта на территории Орловской области (далее – Регламент по утверждению паспорта).

- Административный регламент представления Департаментом строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области государственной услуги по проведению согласования по открытию новых межсубъектных маршрутов, регистрации документов по открытию маршрута, согласованию расписания специально отведенных мест для отправления (прибытия) автобусов на территории Орловской области (далее – Регламент по открытию новых межсубъектных маршрутов).

Согласно пункту 4 части 14 Регламента по утверждению паспорта, для оказания услуги по согласованию открытия маршрута, Паспорта маршрута, расписания движения автобуса по межсубъектным маршрутам регулярного сообщения заявитель представляет, в том числе, *копию договора с ОАО «Орелавтотранс» (или другой организацией, располагающей местом для отправления и прибытия автобусов, специально отведенным для этих целей Департаментом), ответственным за организацию отправления и прибытия автобусов согласно расписанию их движения с автовокзала, автостанции.*

В то же время, пунктом 9 Порядка Минтранса установлено, что для согласования паспорта автобусного маршрута в субъекты Российской Федерации, по территории которых будет проходить или заканчиваться вновь открываемый маршрут направляется Паспорт маршрута, расписание движения автобуса и ходатайство о согласовании открытия маршрута.

Таким образом, требования о представлении документов указанных в пункте 4 части 14 Регламента по утверждению паспорта, является излишним.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Закон №210-ФЗ), *органы, предоставляющие государственные услуги не вправе требовать от заявителя представления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг.*

На основании вышеизложенного, Регламент по утверждению паспорта не соответствует Порядку Минтранса, а приведенные в пункте 4 части 14 указанного регламента требования о предоставлении документов, противоречат пункту 1 части 1 статьи 7 Закона №210-ФЗ.

Департамент, издав Приказ №140, которым был утвержден Регламент по утверждению паспорта, не соответствующий Порядку Минтранса, совершил действия носящие признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», поскольку в Регламенте по утверждению паспорта установлены требования о предоставлении излишних документов для согласования паспорта автобусного маршрута, и наличие и/или применения указанного правомочия и требование о предоставлении излишних документов приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В связи с установленными признаками нарушения требований антимонопольного законодательства, Комиссия полагает, что вопрос о наличии (отсутствии) в акте Департамента признаков нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» надлежит рассмотреть в отдельном производстве в установленном порядке.

1.4. Согласно пункту 10 Порядка Минтранса, *согласованные документы на открытие регулярного автобусного маршрута между субъектами Российской Федерации или аргументированный отказ с указанием конкретных причин направляются перевозчику.*

Как установлено в пункте 1 раздела 1 мотивировочной части настоящего решения, Предприятие письмом (исх. №б/н от 20.02.2013), в соответствии с пунктом 9 Порядка Минтранса, направляло в адрес Департамента Паспорт маршрута и расписание движения автобусов.

В соответствии с пунктом 10 Порядка Минтранса, Департамент должен был либо согласовать Паспорт маршрута, либо дать аргументированный отказ в таком согласовании.

В свою очередь, Департамент в нарушение пункта 10 Порядка Минтранса, как не согласовал Паспорт маршрута, так и не дал аргументированный отказ в таком согласовании, при этом предложил внести изменения в расписания движения автобусов, изменить направление их движения, и указал о возможности согласования со своей стороны Паспорта маршрута, после внесения таких изменений.

Вместе с тем, пункт 10 Порядка Минтранса не предусматривает такого права Департамента, как внесение изменений в расписание или направление движения автобусов в паспорте Маршрута.

Кроме того, согласно пункту 2.3 Порядка Коллегии, руководитель Департамента так же принимает одно из решений: *о согласовании маршрута, или об аргументированном отказе.*

Аналогичная норма содержится в пунктах 49-50 Регламента по утверждению паспорта и пунктах 46-47 Регламента по открытию новых межсубъектных маршрутов.

Таким образом, Департамент при рассмотрении обращения Предприятия и ИП Агеева Ю.Н. по согласованию паспорта автобусного маршрута, не только пренебрег требованиями Порядка Минтранса, но и требованиями Порядка Коллегии, Регламента по утверждению паспорта и Регламента по открытию новых межсубъектных маршрутов.

1.5. Департамент, не согласовывая паспорта маршрутов и расписания движения автобусов Предприятию ЗАО работников «Народное предприятие Экспресс-Липецк» и ИП Агееву Ю.Н. в нарушение указанных выше актов, в это же время, согласовал такие же паспорта и расписания движения автобусов иным хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на рынке автоперевозок, обратившимся за согласованием Паспортов маршрутов и расписаний движений автобусов, например: ООО «Плавское АТП», ООО «ТрансИнвест», ООО «Снежана», ИП Хуткин Д.Е., ООО «ВПАТП №3».

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», *органам государственной власти субъектов Российской Федерации, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается: создание дискриминационных условий.*

Осуществляя согласования паспортов маршрутов и расписаний движения автобусов одним хозяйствующим субъектам, и, одновременно с этим, в нарушение Порядка Минтранса, и Порядка Коллегии, Регламента по утверждению паспорта, Регламента по открытию новых межсубъектных маршрутов, отказывая в таком согласовании ЗАО работников «Народное предприятие Экспресс-Липецк» и ИП Агееву Ю.Н., Департамент создал для последних дискриминационные условия по отношению к иным, вышеперечисленным хозяйствующим субъектам, осуществляющим аналогичный вид деятельности, а именно: создавал условия доступа на товарный рынок, при которых несколько хозяйствующих субъектов (Предприятие и ИП Агеев Ю.Н.) поставлены в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами.

Таким образом, Департамент нарушил требования пункта 8 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

2. Пунктом 2 Порядка Минтранса установлено, что *работа по формированию сети регулярных автобусных маршрутов между субъектами Российской Федерации осуществляется Министерством транспорта Российской Федерации с привлечением Российского автотранспортного союза.*

На официальном сайте НО «Российский автотранспортный союз» <http://www.nporrtu.ru/index.php/pass> размещены в том числе следующие документы:

- Образец: Расписания движения автобусов по регулярному автобусному маршруту между субъектами Российской Федерации.

В образце расписания движения автобусов по регулярному автобусному маршруту между субъектами Российской Федерации, установленным НО «Российский автотранспортный союз», содержится запись о необходимости проставления печатей автостанций и подписей их руководителей, по пути следования маршрута движения автобуса.

- Шаблон паспорта автобусного маршрута.

11.06.2013 Департамент согласовал Предприятию и ИП Агееву Ю.Н., представленные ими, согласно образцов НО «Российский автотранспортный союз», Паспорта маршрутов и расписания движения автобусов (исх. №№71/942, 71/943). Таким образом, Департамент до вынесения решения по Делу, устранил нарушение пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» в добровольном порядке.

В ходе рассмотрения Дела, в том числе до 11.06.2013, неоднократно поднимался вопрос о необходимости «согласования» с ОАО «Орелавтотранс» графиков движения автобусов. Предприятие (исх. №55 от 03.06.2013) и ИП Агеев Ю.Н. (исх. №б/н от 05.06.2013) обращались к ОАО «Орелавтотранс» за «согласованием» графиков движения автобусов и заключением договоров на реализацию и распространение билетов по маршрутам движения их автобусов.

Вместе с тем, 09.07.2013 ОАО «Орелавтотранс» направило в адрес Предприятия (исх. №6/728) и ИП Агеева Ю.Н. (исх. №6/729), письмо в котором предлагает изменить расписания движения автобусов (без объяснения причин такого изменения), и сообщило, что «согласует» их после рассмотрения настоящего дела Управлением.

Указанное бездействие ОАО «Орелавтотранс» является неправомерным ввиду следующих обстоятельств.

Пунктом 9 Порядка Минтранса установлено, что для *согласования паспорта автобусного маршрута в субъекты Российской Федерации, по территории которых будет проходить или заканчиваться вновь открываемый маршрут направляется Паспорт маршрута, расписание движения автобуса и ходатайство о согласовании открытия маршрута.*

Таким образом, Паспорт маршрута и расписание движения автобуса согласовывает орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а не какой-либо хозяйствующий субъект (например, ОАО «Орелавтотранс»).

Необходимость проставления печатей автовокзалов, автостанций и подписей их руководителей, по пути следования маршрута движения автобуса, установленная образцом НО «Российский автотранспортный союз», ни коим образом не наделяет ОАО «Орелавтотранс» полномочиями как по согласованию, так и отказу от согласования, по внесению предложений по изменению расписания движения автобусов, тем более после того, как орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации согласовал Паспорт маршрута и расписание движения автобусов.

Кроме того, в ходе рассмотрения настоящего дела, ОАО «Орелавтотранс» так же письменно пояснил Комиссии (исх. №6/735 от 10.07.2013), что ОАО «Орелавтотранс» не располагает информацией о нормах соответствующих нормативных правовых и иных актов, наделяющих ОАО «Орелавтотранс» правом и/или обязанностью по согласованию и/или изменению, согласованных с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, расписаний движения международных, междугородних межсубъектных автобусных маршрутов.

Следовательно, проставление печати ОАО «Орелавтотранс» и подписи её руководителя, на расписаниях движения автобусов хозяйствующих субъектов, является не правом ОАО «Орелавтотранс», а его обязанностью; отказывать в проставлении указанных печатей и подписей и и/или предлагать вносить изменения в расписания движения автобусов ОАО «Орелавтотранс» неправомочно; проставление указанных реквизитов ОАО «Орелавтотранс» на расписаниях движения автобусов хозяйствующих субъектов осуществляется в рамках и целью информирования ОАО «Орелавтотранс» о деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих автобусные перевозки.

На основании приказа Орловского УФАС России от 12.04.1996 №37 ОАО «Орелавтотранс» внесено в «Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов», как хозяйствующий субъект, занимающий на рынке по оказанию услуг автобусных станций на территории Орловской области долю > 65%.

Следовательно, ОАО «Орелавтотранс» является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке по оказанию услуг автобусных станций на территории Орловской области.

Таким образом, в действиях ОАО «Орелавтотранс», как хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, выразившихся в необоснованном отказе от подписания согласованных с Департаментом расписаний движения маршрутов автобусов ЗАО работников «Народное предприятие Экспресс-Липецк» и ИП Агеева Ю.Н. и внесению предложений об их изменении, усматриваются признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», которой *запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие): в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.*

Действия ОАО «Орелавтотранс» выразившиеся в необоснованном отказе от подписания согласованных с Департаментом расписаний движения маршрутов автобусов являются недопущением, ограничением, устранением конкуренции и (или) ущемлением интересов ЗАО работников «Народное предприятие Экспресс-Липецк» и ИП Агеева Ю.Н., создающие препятствие указанным лицам для доступа на товарный рынок автоперевозок.

В соответствии с частью 1 статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции», *в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об*

устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение).

В соответствии с частью 3 статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции», *выдача предупреждения в период рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если при рассмотрении такого дела установлены признаки нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, которые не были известны на момент возбуждения такого дела.*

В целях пресечения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган в силу статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции» обязан выдать ОАО «Орелавтотранс», занимающему доминирующее положение на рынке оказания услуг автобусных станций на территории Орловской области, предупреждение в письменной форме о прекращении действий, выразившихся в необоснованном отказе от подписания согласованных с Департаментом расписаний движения маршрутов автобусов ЗАО работников «Народное предприятие Экспресс-Липецк» и ИП Агеева Ю.Н. и внесению предложений об их изменении.

3. Согласно пункту 4 статьи 16 Закона «О защите конкуренции», *запрещаются соглашения между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к: ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.*

Действия Департамента (органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и ОАО «Орелавтотранс» (хозяйствующего субъекта) имеют признаки нарушения пункта 4 статьи 16 Закона «О защите конкуренции» ввиду следующих обстоятельств.

Департаментом издан Приказ №140, которым был утвержден Регламент по утверждению паспорта, в котором содержалась норма об обязательности, для согласования паспорта автобусного маршрута, наличия заключенного договора между хозяйствующим субъектом и ОАО «Орелавтотранс» (аналогичная норма, так же содержится в Порядке Коллегии).

Департамент, не согласовывая Паспорт маршрута Предприятию, в своих письмах (исх. №71/2318 от 01.10.2012, исх. №71/400 от 07.03.2013) обосновывал невозможность такого согласования теми же причинами, что и ОАО «Орелавтотранс» в письмах (№6/933 от 11.09.2012, и исх. №6/206 от 28.02.2013), направленных им в адрес Департамента, а именно: изменение маршрута движения автобусов не через г. Ливны, а через п. Верховье, и изменение расписания движения автобусов с автовокзала «Орел» на 11:00 час.

Таким образом, Департамент, не согласовывая Паспорт маршрута Предприятию (согласовав его только в ходе рассмотрения настоящего дела 11.06.2013) в нарушение требований Порядка Минтранса, Порядка Коллегии, Регламента по утверждению паспорта и Регламента по открытию новых

межсубъектных маршрутов, и неподписание ОАО «Орелавтотранс» (вплоть до окончания рассмотрения настоящего дела) расписания движения автобусов, без каких-либо на то правовых оснований, лишают возможности хозяйствующих субъектов – Предприятие и ИП Агеева Ю.Н., доступа на товарный рынок автоперевозок, что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к: ограничению доступа на товарный рынок, что свидетельствует о признаках нарушения пункта 4 статьи 16 «О защите конкуренции».

В связи с установленными признаками нарушения требований антимонопольного законодательства, Комиссия полагает, что вопрос о наличии в действиях Департамента и ОАО «Орелавтотранс» признаков нарушения требований пункта 4 статьи 16 Закона «О защите конкуренции» надлежит рассмотреть в отдельном производстве в установленном порядке.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1–4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Факт нарушения Департаментом строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», признать.

2. Прекратить рассмотрение дела №124-13/03АЗ в связи с добровольным устранением Департаментом строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области нарушения антимонопольного законодательства.

3. Вопрос об административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства Департаментом строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области рассмотреть в установленном порядке, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

4. Выдать ОАО «Орелавтотранс» в соответствии со статьей 39.1 Закона «О защите конкуренции» предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства (пункт 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции»), выразившихся в необоснованном отказе от подписания согласованных с Департаментом строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области расписаний движения маршрутов автобусов ЗАО работников «Народное предприятие Экспресс-Липецк» и ИП Агеева Ю.Н. и внесению предложений об их изменении.

5. Рассмотреть в установленном порядке вопрос о наличии (отсутствии) признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» в действиях Коллегии Орловской области, при принятии Постановления от 11.11.2008 №345 «О порядке согласования международных и междугородних межсубъектных автобусных маршрутов регулярного сообщения, проходящего по территории Орловской области».

6. Рассмотреть в установленном порядке вопрос о наличии (отсутствии) признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» в действиях Департамента строительства, транспорта и жилищно-коммунального

хозяйства Орловской области при издании Приказа 27.06.2012 №140 «Об утверждении Административных регламентов предоставления Департаментом строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области государственных услуг в сфере организации обслуживания населения автомобильным транспортом».

7. Рассмотреть в установленном порядке вопрос о наличии (отсутствии) признаков нарушения части 4 статьи 16 Закона «О защите конкуренции» в действиях ОАО «Орелавтотранс» и Департамента строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области, выразившихся в наличии согласованных действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, например, совершении действий по не согласованию и не оформлению документов, дающих возможность осуществлять хозяйствующим субъектам деятельность на товарном рынке автоперевозок.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии

С.А. Бочков

Т.А. Приданцева