



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

22.11.2013 № 4742/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Заявителю:

ООО «Ремстроймонтаж»
факс: 4(4862) 44-24-26
302516, Орловская область,
Орловский район, п. Куликовский,
Ул. Ливенская, 9

Организатору торгов:

МПП ВКХ «Орелводоканал»
302028, г. Орел, ул. Пионерская, д. 6
e-mail: ovk57@hotmail.com

РЕШЕНИЕ
по делу № 335-13/03 АЗЖ

22 ноября 2013 года

г. Орел

Резолютивная часть решения объявлена 19 ноября 2013 года.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции») и на основании Порядка рассмотрения жалоб на действие (бездействие) заказчика при закупке товаров работ и услуг, утвержденных Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 (далее - Порядок), созданная приказом от 26.12.2011 № 681 в составе: председателя Комиссии - Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, Гладких Т.А., главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля товарных и финансовых рынков; Приданцевой Т.А., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия), в присутствии представителей:

Заявителя - ООО «Ремстроймонтаж» (далее-Заявитель): Депутатовой И.В. (доверенность); Организатора торгов – МПП ВКХ «Орелводоканал» (далее также – Организатор торгов): Козьяковой Л.И., Сычевой О.Г., Михалевой В.Н. (доверенности),

в соответствии с Порядком, рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 08.11.2013 (вх. №6695) на действия Организатора торгов при проведении запроса предложений на право заключения договора подряда на объект «Многokвартирные одноподъездные жилые дома по ул. Гагарина, 73 в г. Орле внеплощадочные инженерные сети, (водопровод)» (идентификационный номер: 31300638061) (далее - Закупка),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель в жалобе указал, что:

555306 ❁

1. Заказчик самовольно изменил время вскрытия конвертов; процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в Запросе (далее - Заявка) была начата в 08:30, вместо 09:00, указанных в извещении о проведении запроса предложений;

2. Заявка ООО «Стройэнергомонтаж» (Победитель Закупки) была подана в несшитом и непромуерованном виде; не на всех документах стояла подпись и печать, удостоверяющая подлинность копий.

3. Положением о закупках товаров, работ, услуг МПП ВКХ «Орелводоканал» (далее - Положение) предусмотрено два этапа: рассмотрение Заявок и оценка, сопоставление Заявок (определение победителя); эти два этапа Закупочной комиссией Организатора торгов были объединены в один этап, что отражено в протоколе от 07.11.2013 № 125.

4. Заявка ООО «Ремстроймонтаж» была отклонена Закупочной комиссией МПП ВКХ «Орелводоканал» (далее – Закупочная комиссия), как не прошедшая по цене. При этом Закупочная комиссия самовольно увеличила предложенную в Заявке ООО «Ремстроймонтаж» цену контракта на 18 %, мотивируя это тем, что цена должна быть указана с НДС.

Заявитель просит принять меры по восстановлению законности, а именно отменить результаты проведенной процедуры размещения заказа, потребовать от Заказчика внести в документацию необходимые изменения и обязать Заказчика применять равный подход к каждому участнику Закупки.

На заседании Комиссии Заявитель поддержал изложенные доводы, представители Организатора торгов возразил против указанных доводов, и просили признать жалобу необоснованной.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Согласно Извещению о проведении запроса предложений, вскрытие конвертов с Заявками было назначено на 07.11.2013 в 09:00. Однако фактически процедура вскрытия конвертов с Заявками была начата в 08:30, что не отрицает Организатор торгов.

На заседании Закупочной комиссии 07.11.2013 в 8:30 присутствовал представитель Заявителя: Ковалева С.А., которая не заявляла возражений и не просила внести в протокол замечаний по самовольному изменению Заказчиком времени начала рассмотрения Заявок, что говорит о согласии с ее стороны в указанное время начать вскрытие конвертов с Заявками; все конверты были вскрыты в ее присутствии.

Положением не предусмотрено присутствие участников Закупки при процедуре вскрытия конвертов. Другие участники Закупки на процедуре вскрытия конвертов не присутствовали.

Таким образом, изменение времени вскрытия конвертов с Заявками Закупочной комиссией не привело к нарушению, ущемлению прав Заявителя, так как его представитель присутствовал и имел право наблюдать за ходом работы Закупочной комиссии.

2. В соответствии с подпунктом 12.2.15 пункта 12.2 Положения заявка на участие в запросе предложений признается надлежащей, если она соответствует всем требованиям, изложенным в Документации о проведении запроса предложений; по решению Закупочной комиссии заявка на участие в запросе предложений может быть признана надлежащей при наличии в ней несущественных отклонений от требований, установленных документацией о запросе предложений (создание преимущественных условий одному или нескольким участникам при этом не допускается); отклонения считаются несущественными, если: не влияют на состав, объем, сроки, качество и

другие характеристики подлежащих поставке (выполнению, оказанию) товаров (работ, услуг и/или не ограничивают любым образом права Предприятия или обязательства поставщика/подрядчика/исполнителя по договору, в отличие от того, как они предусмотрены в документации о запросе предложений.

Таким образом, данное отклонение (Заявка ООО «Стройэнергомонтаж» была подана в нешитом и непромуерованном виде) является несущественным отклонением от требований и не влияет на состав объем, сроки, качество и другие характеристики подлежащих поставке (выполнению, оказанию) товаров (работ, услуг), что подтверждено Организатором торгов.

3. Согласно пункту 12.1.1 Положения под запросом предложений понимается способ осуществления закупок без проведения торгов, при котором информация о потребностях Предприятия в товарах, работах, услугах доводится до неограниченного круга поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путём размещения на Официальном сайте извещения о проведении запроса предложений, и победителем признается лицо, которое по заключению Закупочной комиссии предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с установленными критериями и Порядком оценки Заявок.

В протоколе заседания Закупочной комиссии по выбору исполнителя (поставщика) от 07.11.2013 № 125, размещенном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет 08.11.2013 в 17:32, отражено рассмотрение Заявок, а также оценка и сопоставление Заявок (определение победителя). Запрет на объединение двух этапов в одном протоколе заседания Закупочной комиссии в Положении отсутствует.

Таким образом, при проведении Запроса не было допущено грубых нарушений Положения, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

4. По результатам вскрытия конвертов с Заявками Закупочной комиссией было установлено, что на участие в Закупке поступило три Заявки:

1. ООО «Ремстроймонтаж»;
2. ООО «Стройэнергомонтаж»;
3. ООО «Альтаир».

Согласно Протоколу заседания Закупочной комиссии:

«Заявка ООО «Ремстроймонтаж» была отклонена Закупочной комиссией, как не прошедшая по цене, а именно: предложенная Заявителем цена договора включает в себя оплату сборов, иные обязательные платежи и составляет 4 230 000,00 руб. НДС не облагается. Данная сумма была указана без учета НДС, в связи с тем, что заявитель применяет упрощенную систему налогообложения».

В Документации о закупке указана начальная (максимальная) стоимость работ по Договору подряда на объект, согласно разработанной проектной документации, которая рассчитана и составляет 4 630 000,00 руб., в том числе НДС (833 400,00 руб.).

Условия, предложенные Заявителем не соответствуют условиям, указанным в форме заявки, техническом задании и документации о закупке, так как стоимость Договора подряда на объект, согласно разработанной проектной документации, остается неизменной, при начислении НДС на предлагаемую Заявителем сумму 4 230 000,00 руб, которая увеличится до суммы 4 991 400,00 руб.:

1. $4\,230\,000,00 \text{ руб.} \times 0,18 (18\%) = 761\,400,00 \text{ руб.}$
2. $4\,230\,000,00 \text{ руб.} + 761\,400,00 \text{ руб.} = 4\,991\,400,00 \text{ руб.,}$

что значительно выше начальной (максимальной) цены 4 630 000,00 руб., в том числе НДС, указанной в извещении, техническом задании и документации о закупке».

Следовательно, Закупочная комиссия самостоятельно увеличила предложенную ООО «Ремстроймонтаж» цену контракта на 18 %, мотивируя это тем, что цена должна быть указана с НДС.

Ни в действующем законодательстве о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, ни в положении Заказчика о закупках товаров, работ, услуг, ни в документации о запросе предложений не предусмотрено, что участник размещения заказ обязан применять общую систему налогообложения и являться плательщиком налога на добавленную стоимость.

Вместе с тем форма Заявки и документация о Закупке не содержат условия обязательности применения участниками Закупки общей системы налогообложения; в форме заявки не содержится требование на необходимость указания НДС; заявка победителя (ООО «Стройэнергомонтаж») также как и заявка Заявителя содержала начальную (максимальную) цену договора без указания НДС, однако при рассмотрении заявки победителя Закупочная комиссия Организатора торгов не увеличивала и не уменьшала указанную победителем начальную (максимальную) цену договора.

Таким образом, Закупочная комиссия самостоятельно рассчитала (установила) начальную (максимальную) цену договора ООО «Ремстроймонтаж», что не соответствует требованиям Положения и документации о Закупке.

5. Между МПП ВКХ «Орелводоканал» и ООО «Стройэнергомонтаж» заключен договор подряда от 08.11.2013 № 72 на объект «Многоквартирные одноподъездные жилые дома по ул. Гагарина, 73 в г. Орле внеплощадочные инженерные сети, (водопровод)».

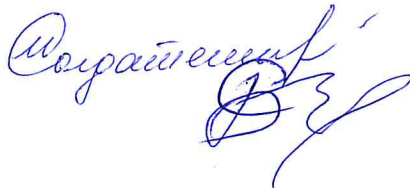
Рассмотрев в совокупности материалы жалобы Заявителя и доводы Организатора торгов, Комиссия не находит оснований признать жалобу необоснованной.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ремстроймонтаж» обоснованной.
2. В связи с заключенным договором подряда на объект «Многоквартирные одноподъездные жилые дома по ул. Гагарина, 73 в г. Орле внеплощадочные инженерные сети, (водопровод)» между МПП ВКХ «Орелводоканал» и ООО «Стройэнергомонтаж» предписание не выдавать, так как отношения, возникающие при исполнении договора, носят гражданско-правовой характер и подлежат разрешению в судебном порядке.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



С.А. Бочков

/отсутствовала/ Т.А. Гладких



Т.А. Приданцева

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.