

### ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ Федеральной антимонопольной службы по Орловской области

ул. Салтыкова-IЦедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000 тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20 e-mail: to57@fas.gov.ru

26.	12	.20	013	No	52	42	103	
На №				от				

## Заказное с уведомлением о вручении

Ответчик по делу: Департамент строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области 302021, г. Орел, пл. Ленина, д. 1 Факс: (4862) 41-60-46 E-mail: pr-jkh@adm.orel.ru

Заявители:

ИП Грачев Ю.Н.

ИП Генкин О.Ю.

# РЕШЕНИЕ по делу №359-13/03 A3

26.12.2013

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 23.12.2013. В полном объеме решение изготовлено 26.12.2013.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Лунина А.В., и.о. заместителя руководителя управления — начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

членов Комиссии: С.А. Бочкова, главного специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Приданцевой Т.А., специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

в присутствии представителей:

ответчика по делу - Департамента строительства, транспорта и жилищнокоммунального хозяйства Орловской области (далее так же - Департамент): Васильева А.А. (доверенность №49 от 23.12.2013);

заявителей - ИП Грачева Ю.Н. (паспорт) и ИП Генкина О.Ю. (паспорт),

рассмотрев дело №359-13/03 АЗ, возбужденное по признакам нарушения Департаментом пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

### УСТАНОВИЛА:

В связи с поступлением заявления ИП Грачева Ю.Н. и ИП Генкина О.Ю., на основании приказа Орловского УФАС России (далее - Управления) от 21.11.2013 № 540 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения

Департаментом пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закон «О защите конкуренции» было возбуждено дело №359-13/03АЗ (далее - Дело).

Рассмотрение Дела было назначено на 23.12.2013, у сторон по Делу была запрошена информация, необходимая для полного и всестороннего рассмотрения Дела.

- 23.12.2013 в ходе рассмотрения Дела, представители лиц участвующих в деле пояснили следующее:
- ИП Грачев Ю.Н. и ИП Генкин О.Ю. (далее так же Предприниматели) пояснили, что полностью отказываются от каких-либо претензий к Департаменту, и считают, что на момент рассмотрения Дела в действиях Департамента отсутствует нарушение пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закон «О защите конкуренции».
- В свою очередь, представитель Департамента, выражая свою позицию, так же указал, что в действиях Департамента отсутствует нарушение пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закон «О защите конкуренции».

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим выводам:

06.11.2013 в адрес Управления поступило заявление Предпринимателей. В их письменном заявлении, послужившем основанием для возбуждения Управлением Дела, было указано, что в действиях Департамента по открытию пригородного автобусного маршрута №445 «Мезенка - Знаменка» (на 70% дублирующей городской автобусный маршрут №35 «909 квартал — ул. Цветаева») и выезде 10 автобусов на его обслуживание, содержатся признаки нарушения требований антимонопольного законодательства, поскольку такие действия приводят или могут привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции.

Вместе с тем, 11.12.2013 Предприниматели представили в адрес Управления письменные пояснения (вх. №7455), о том, что полностью отказываются от какихлибо претензий к Департаменту, поскольку на момент рассмотрения Дела, пригородный автобусный маршрут №445 «Мезенка - Знаменка» обслуживают не 10, а 5 автобусов, что, по мнению Предпринимателей, конкуренцию не ограничивает. В ходе заседания Комиссии, Предприниматели поддержали указанную позицию.

20.12.2013 от Департамента в адрес Управления поступили письменные объяснения с приложением соответствующих документов (вх. №7679), в результате анализа которых установлено, что между Департаментом и ОРООПП «Логос» заключен договор от 24.10.2013 №165-Д/13 на право обслуживания маршрута регулярных пассажирских перевозок, согласно которому, пригородный автобусный маршрут №445 «Мезенка - Знаменка» должно обслуживать 5 автобусов.

Вместе с тем, в письменных пояснениях Департамента указано, что им было выявлено превышение количества автобусов обслуживающих пригородный автобусный маршрут №445 «Мезенка - Знаменка», а именно: кроме 5 автобусов, которые должны были обслуживать пригородный автобусный маршрут №445 «Мезенка - Знаменка», на данном маршруте неправомерно осуществляли деятельность по перевозке пассажиров еще 5 автобусов, то есть без договорных отношений как с Департаментом, так и с ОРООПП «Логос».

В связи с вышеуказанным, Департаментом были предприняты меры, позволившие пресечь неправомерную деятельность по обслуживанию указанными 5 автобусами пригородного автобусного маршрута №445 «Мезенка - Знаменка», в результате чего, в настоящее время, пригородный автобусный маршрут №445 «Мезенка - Знаменка» обслуживают только 5 автобусов, согласно договору от 24.10.2013 №165-Д/13, заключенному между Департаментом и ОРООПП «Логос».

Таким образом, увеличение количества автобусов, обслуживающих пригородный автобусный маршрут №445 «Мезенка - Знаменка» (с 5 до 10 автобусов), и как следствие ограничение, устранение конкуренции произошло не по вине Департамента, а третьих лиц, неправомерно организовавших перевозку пассажиров по указанному маршруту на 5 автобусах. Кроме того, Департамент, исполняя свои функции, предпринял меры, позволившие пресечь неправомерную деятельность по обслуживанию указанными 5 автобусами маршрута №445 «Мезенка - Знаменка». Таким образом, ограничения конкуренции, указанные в заявлении Предпринимателей в настоящее время отсутствуют.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что в действиях Департамента, отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренные пунктами 2, 8 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

В связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией действиях Департамента нарушения требований антимонопольного законодательства, рассмотрение настоящего дела подлежит прекращению.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1–4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №359-13/03АЗ, возбужденное в отношении Департамента строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассмотренных Комиссией действиях Департамента строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии:

А.В. Лунин

Члены Комиссии:

С.А. Бочков

Т.А. Приданцева