



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

5239/03 от 26.12.2013г.

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Новодеревеньковский районный Совет
народных депутатов
303620, Орловская область,
Новодеревеньковский р-н,
п. Хомутово, пл Ленина, д 1
Факс: (486) 782-13-51
E-mail: novoderevr@adm.orel.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу №394-13/03 АЗ**

25.12.2013

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 20.12.2013.
В полном объеме решение изготовлено 25.12.2013.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии: Лунина А.В. – исполняющего обязанности заместителя руководителя управления; членов Комиссии: Бочкова С.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; Ситко А.И. – ведущего эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; в присутствии доверенных представителей ответчика Новодеревеньковского районного Совета народных депутатов (далее также - Совет): Васютина Е.В., Евсеевой Т.Н., рассмотрев дело № 394-13/03 АЗ, возбужденное в отношении Новодеревеньковского районного Совета народных депутатов по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»)),

УСТАНОВИЛА:

На основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) № 428 от 17.09.2013 Орловским УФАС России была проведена плановая выездная проверка в отношении: органов местного самоуправления Новодеревеньковского района Орловской области (Новодеревеньковский районный Совет народных депутатов, Глава Новодеревеньковского района, администрация Новодеревеньковского района). По результатам проверки составлен акт № 249-13/03 АЗ ПВП (далее - Акт).

06.12.2013 в связи с установленными в Акте признаками нарушения антимонопольного законодательства на основании приказа Управления № 562 от 06.12.2013 в отношении Новодеревеньковского районного Совета народных депутатов по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» было возбуждено дело № 394-13/03АЗ.



Определением о назначении дела № 394-13/03АЗ к рассмотрению у ответчика по делу была запрошена информация о причинах допущенных нарушений антимонопольного законодательства, необходимая для рассмотрения дела № 394-13/03АЗ по существу.

Рассмотрение дела № 394-13/03АЗ было назначено на 20.12.2013.

16.12.2013 в адрес Управления от Совета и Администрации поступили письменные пояснения о намерении устранения выявленных нарушений антимонопольного законодательства, а именно: внесении соответствующих изменений в решение Совета от 16.11.2006. № 6/16 на заседании, которое состоится 26 декабря 2013 г. К пояснениям приложен проект решения Совета народных депутатов о внесении изменений в Положение о приватизации муниципального имущества Новодеревеньковского района Орловской области, утвержденное решением Совета от 16.11.2006 № 6/16.

20.12.2013 в ходе рассмотрения дела, представители ответчика фактические нарушения признали и заявили Комиссии, что в ближайшее время нарушения будут устранены.

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, изучив материалы и документы, имеющиеся в деле, пришла к следующим выводам:

1. Положение о приватизации муниципального имущества Новодеревеньковского района Орловской области, утверждено Решением Совета от 16.11.2006. № 6/16 (далее – Положение).

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в последней редакции от 23.07.2013 № 244-ФЗ) (далее – Закон № 178-ФЗ) законодательство Российской Федерации о приватизации состоит из названного закона и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации. А в силу части 3 указания статьи приватизация муниципального имущества осуществляется органами местного самоуправления самостоятельно в соответствии с законодательством Российской Федерации о приватизации. Кроме того, в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 15 Федерального закона от 6.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района относятся владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального района.

Таким образом, Положение разработано и утверждено Советом в рамках своих полномочий, при этом правовые нормы Положения должны соответствовать федеральному законодательству.

2. Пунктами 5.4 и 5.5 Положения установлено следующее: *«5.4. Прогнозный план (программа) приватизации муниципального имущества, отчет о выполнении прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества за прошедший год, а также решения об условиях приватизации муниципального имущества подлежат опубликованию в установленном порядке в районной газете «Новодеревеньковский вестник».*

5.5. Информационное сообщение о продаже муниципального имущества также подлежит опубликованию в районной газете «Новодеревеньковский вестник» не менее чем за тридцать дней до дня осуществления продажи указанного имущества, если иное не предусмотрено федеральным законодательством.».

Требование в указанных нормах об опубликовании информации о приватизации муниципального имущества и о продаже этого имущества только в районной газете «Новодеревеньковский вестник» не соответствует по своему содержанию требованиям, установленным частями 1 и 2 статьи 15 Закона № 178-ФЗ, согласно которым информация о приватизации муниципального имущества и о ее продаже подлежит опубликованию не только в официальном печатном издании, но подлежит размещению на официальном сайте в сети "Интернет", определенных местной администрацией, а также на официальном

сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации.

Таким образом, Совет при утверждении Положения нарушил требования Закона № 178-ФЗ, ограничив возможности заинтересованных хозяйствующих субъектов в получении информации о приватизации муниципального имущества и о продаже этого имущества.

Исходя из изложенного, пункты 5.4 и 5.5 Положения подлежат приведению в соответствие с федеральным законодательством.

3. Пунктом 6.1 Положения установлен перечень документов, представляемых в администрацию Новодеревеньковского района претендентом (лицом, желающим приобрести муниципальное имущество). Для юридических лиц указанным перечнем документов предусмотрено обязательное представление *нотариально заверенных копий учредительных документов*. Установленный Положением перечень документов является исчерпывающим.

Из содержания пункта 5.6 Положения следует, что установленный пунктом 6.1 перечень документов подлежит включению в перечень сведений, содержащихся в информационном сообщении о продаже муниципального имущества. В случае, если претендент представляет не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, то он не допускается к участию: в аукционе (пункт 7.8 Положения), в специализированном аукционе (пункт 8.5), в конкурсе (пункт 9.7).

Из приведенных норм Положения следует, что в случае непредставления претендентом нотариально заверенных копий документов, он не допускается к участию в торгах. Конструирование правовой нормы – пункта 6.1 Положения, таким образом является нарушением федерального законодательства, поскольку установлены чрезмерные, избыточные требования к претенденту.

Согласно части 1 статьи 16 Закона № 178-ФЗ нотариального заверения копий учредительных документов не требуется. При этом часть 2 этой же статьи запрещает устанавливать иные требования к документам, представляемых претендентом одновременно с заявкой.

Таким образом, Совет, приняв Положение и расширив требования к оформлению документов, вышел за пределы своих полномочий, тем самым нарушил требования Закона № 178-ФЗ.

Исходя из изложенного, пункт 6.1 Положения подлежит приведению в соответствие с Законом № 178-ФЗ.

4. Разделы 7 и 9 Положения, регулирующие вопросы продажи муниципального имущества на аукционе и конкурсе, не соответствуют статьям 18 и 20 Закона № 178-ФЗ.

Так, пунктом 7.6 Положения *задаток для участия в аукционе установлен в размере 20% начальной цены, указанной в информационном сообщении о приватизации имущества*. А пунктом 9.5 Положения *задаток для участия в конкурсе установлен в размере 20% начальной цены, указанной в информационном сообщении о проведении указанного конкурса*.

Частью 6 статьи 18 и частью 5 статьи 20 Закона № 178-ФЗ задаток для участия соответственно в аукционе и конкурсе установлен в размере 10% начальной цены, указанной в информационном сообщении о продаже муниципального имущества.

Таким образом, в Положении установлены чрезмерные, завышенные требования для участников торгов.

Пунктом 9.1 Положения предусмотрено: *«На конкурсе могут продаваться предприятия как имущественный комплекс или акции созданного при приватизации открытого акционерного общества, которые составляют более чем 50 процентов уставного капитала указанного общества, если в отношении указанного имущества его покупателю необходимо выполнить определенные условия.»*

Частью же 1 статьи 20 Закона № 178-ФЗ предусмотрено, что на конкурсе могут продаваться акции либо доля в уставном капитале открытого акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью, которые составляют более чем 50 процентов уставного капитала указанных обществ, если в отношении такого имущества его покупателю необходимо выполнить определенные условия.

Таким образом, Совет, регулируя вопросы продажи муниципального имущества на аукционе и конкурсе, вышел за пределы своих полномочий, нарушив требования Закона № 178-ФЗ.

Исходя из изложенного, пункты 7.6, 9.1 и 9.5 Положения подлежат приведению в соответствие с Законом № 178-ФЗ

5. Пунктом 11.3 Положения предусмотрено: *«Право приобретения муниципального имущества принадлежит заявителю, который первым подал в установленный срок заявку на приобретение указанного имущества по цене первоначального предложения. Указанная заявка удовлетворяется по цене первоначального предложения.»*

При этом, пунктом 11.3 Положения не предусмотрены случаи, если несколько участников продажи посредством публичного предложения подтверждают цену первоначального предложения, то со всеми участниками продажи посредством публичного предложения проводится аукцион по установленным в соответствии с Законом № 178-ФЗ правилам проведения аукциона. Таким образом, пункт 11.3 Положения не соответствует требованиям части 5 статьи 23 Закона № 178-ФЗ.

Совет, регулируя вопросы продажи муниципального имущества посредством публичного предложения, нарушил требования Закона № 178-ФЗ, допустил отказ от аукционных процедур, т.е. административного порядка предоставления права, допустив необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, желающими принять участие в аукционе по продаже муниципального имущества.

Исходя из изложенного, пункт 11.3 Положения подлежит приведению в соответствие с Законом № 178-ФЗ

Применение пунктов 5.4, 5.5, 6.1, 7.6, 9.1, 9.5, 11.3 Положения приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещаются необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Таким образом, Новодеревеньковский районный Совет народных депутатов, приняв Решение от 16.11.2006. № 6/16, нарушил требования пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», которым установлен запрет на необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

6. 16.12.2013 Советом и Администрацией был представлен проект решения о внесении изменений в Положение о приватизации муниципального имущества Новодеревеньковского района Орловской области, утвержденное решением Совета от 16.11.2006 № 6/16. В ходе анализа указанного проекта было установлено, что предлагаемые изменения требуют дальнейшей доработки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

На момент рассмотрения дела, сторонами по делу было заявлено о намерении устранить нарушения действующего законодательства и представлен проект решения о внесении изменений в Положение. Нарушения антимонопольного законодательства полностью не устранены. Внесение изменений в Положение может быть принято на заседании Совета, которое проходит один раз в месяц и не исключено, что принятие таких поправок может занять длительный срок. В связи с этим, а также в целях недопущения процесса затягивания рассмотрения дела Комиссией сделан вывод о необходимости выдачи предписания об устранении указанных нарушений с достаточным сроком его исполнения.

Руководствуясь статьёй 14, статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1–4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Факт нарушения Новодеревеньковским районным Советом народных депутатов пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» признать.
2. Выдать Новодеревеньковскому районному Совету народных депутатов предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.
3. Передать должностному лицу Управления материалы дела для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



А.В.Лунин

Члены Комиссии

С.А. Бочков

А.И.Ситко