



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

11.07.2014 № 2970/03

На № _____ от _____

Заказчику:
Академия ФСО России

302034, г.Орёл, ул. Приборостроительная, 35
тел./факс: (4862)54-95-27
e-mail: sec@akadem.msk.rsnet.ru

Участнику закупки:
ООО «Развитие»

Юр.адрес: 309970, Белгородская обл.,
Валуйский р-н, п.Уразово, у
л.Плеханова, д.5
Факт.адрес:308023, г.Белгород,
ул.Студенческая, д.21 «А»
Тел. 89107374618

Закупка № 0354100009014000234

**РЕШЕНИЕ № РНП-57-25
по делу № 383-14/03 ГЗр**

по рассмотрению сведений о недобросовестном поставщике

08 июля 2014 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок, созданная приказом Орловского УФАС России от 30 декабря 2013 года № 618 (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии Солдатенковой И.В., заместителя руководителя-начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Лунина А.В., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Бочкова С.А.,

в присутствии представителей: ГКОУ ВПО Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации (далее – Академия ФСО России, Заказчик) Куркина А.Н., Левичева М.В., в отсутствие представителя ООО «Развитие», уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев сведения о недобросовестном поставщике, и в результате внеплановой проверки в соответствии со статьями 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» **УСТАНОВИЛА:**

В Орловское УФАС России 24.06.2014 (вх.№ 4034) поступили сведения для включения в реестр недобросовестных поставщиков (далее - РНП) ООО «Развитие» от Академии ФСО России в соответствии со статьей 104 Закона.

Заказчик сообщает, что ООО «Развитие» уклонилось от заключения контракта по результатам определения поставщика способом электронного аукциона на

выполнение работ по капитальному ремонту объектов Академии ФСО России (замена стояков отопления и радиаторов здания № 34), закупка № 0354100009014000234 (далее – Аукцион), так как им была представлена банковская гарантия, не соответствующая требованиям Закона. Контракт заключен со вторым участником Аукциона – ООО «Лига-Строй» 19.06.2014.

ООО «Развитие» не представлены пояснения, запрошенные Орловским УФАС России Уведомлением № 383-14/03 ГЗр о месте и времени рассмотрения сведений о недобросовестном поставщике. Согласно сведениям официального сайта ФГУП «Почта России» (отслеживание почтовых отправлений) упомянутое Уведомление 30.06.2014 прибыло в место вручения: по юридическому адресу (309970, Белгородская обл., Валуйский р-н, п.Уразово, ул.Плеханова, д.5) по фактическому (почтовому) адресу (308023, г.Белгород, ул.Студенческая, д.21 «А») и в этот же день была неудачная попытка вручения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 165.1 ГК РФ уведомления с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Следовательно, ООО «Развитие» было уведомлено надлежащим образом.

На заседании Комиссии представители Заказчика поддержали изложенные в письме доводы.

Комиссия рассмотрела поступившие сведения о недобросовестном поставщике, провела в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона внеплановую проверку и выявила следующее.

17.04.2014 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении Аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта 2 617 518,00 руб. Срок исполнения контракта – 15 августа 2014 года.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 29.04.2014 до окончания срока, указанного в извещении о проведении Аукциона, поступило пять заявок; все участники закупки были допущены к проведению Аукциона; четыре участника закупки приняли участие в аукционе. Из протокола подведения итогов от 08.05.2014 следует, что заявки всех участвующих в аукционе участников закупки были признаны соответствующими требованиям документации об Аукционе; ООО «Развитие» предложило цену контракта 1 858 437,78 руб. (победитель Аукциона), ООО «Лига-Строй» - 1 989 313,68 руб. (участник Аукциона, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем Аукциона).

ООО «Развитие» представило Заказчику документ, якобы, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, а именно, Банковскую гарантию № 5465 от 21.05.2014, выданную Обществом с ограниченной ответственностью инновационно-коммерческий банк «МЕСЕД», которая действительна до 10 сентября 2014 года (далее – Банковская гарантия № 5465).

23.05.2014 Заказчик направил победителю Аукциона (ООО «Развитие») письмо (исх.№ 9/4/24/20-1794) о том, что банк, выдавший Банковскую гарантию № 5465, не включен в предусмотренный статьей 176.1 Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения и срок действия Банковской гарантии не превышает на один месяц срок действия контракта в соответствии с требованиями

пункта 35.1 документации от аукционе, что соответствует части 1 статьи 45 и части 3 статьи 96 Закона. При этом, Заказчик предложил ООО «Развитие» представить иную банковскую гарантию или внести денежные средства.

02.06.2014 Академия ФСО России разместила на официальном сайте протокол № 47 отказа от заключения контракта с ООО «Развитие».

Комиссия установила, что в Реестре банковских гарантий, размещенном на официальном сайте, информация о Банковской гарантии № 5465 отсутствует, т.е. ООО «Развитие» не представило обеспечение контракта, предусмотренное статьями 45, 96 Закона, тем самым нарушив Закон.

Таким образом, исходя из представленных доказательств, победитель Аукциона ООО «Развитие», не представило обеспечение контракта, предусмотренное Законом и обоснованно было признано уклонившимся от заключения контракта согласно части 5 статьи 96 Закона.

При таких обстоятельствах, у Комиссии нет оснований для невнесения сведений об ООО «Развитие», как недобросовестном поставщике, в РНП.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 15 статьи 99, статьей 104, частью 1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»

РЕШИЛА:

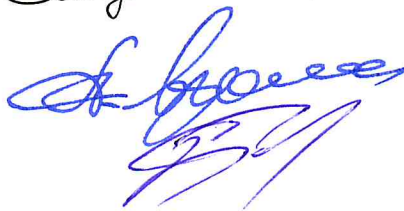
Сведения, представленные Академией ФСО России в отношении ООО «Развитие» (ИНН 3126018001) в реестр недобросовестных поставщиков включить.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



А.В. Лунин

С.А. Бочков

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации