



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

25.08.2014 № 3723/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

ООО «ПромНеруд»

111399, г. Москва, ул. Мартеновская,
д. 6, корп. 3, офис 13

E-mail: promnerud2013@mail.ru

Факс: (495) 252-0282

ГУП ОО «Дорожная служба»

302026, г. Орёл, ул. МОПРа, 42.

E-mail: zakupki@ods57.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 540-14/03 АЗТ

20 августа 2014 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»), созданная приказом от 26.12.2011 № 681 (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии - Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., специалиста первого разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Кочергина Д.В., специалиста первого разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти

в присутствии представителей: заказчика - ГУП ОО «Дорожная служба» Сиротининой Л.Н. (доверенность №97 от 18.08.2014), Плотникова К.А. (доверенность №98 от 20.08.2014) (далее так же - Заказчик); заявителя - ООО «ПромНеруд» Валяренко П.В. (доверенность №б/н от 07.08.2014) (далее так же - Заявитель),

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 12 августа 2014 года (вх.№ 5738) на действия Заказчика при проведении запроса предложения на поставку концентрата минерального - галит марки В (извещение № 31401382299) (далее - Запрос предложений),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе указано, что при проведении закупки, ООО «ПромНеруд» не было допущено к участию в Запросе предложений, так как по мнению Заявителя, не смотря на правильно оформленную заявку и наиболее выгодное предложение, его заявление было отклонено комиссией Заказчика; Заказчик, якобы, устно пояснил

000236 ❁

Заявителю, что заявка ООО «ПромНеруд» была отклонена из-за отсутствия указания конкретного срока поставки товара. Заявитель просит провести проверку Запроса предложения, и в случае подтверждения нарушений выдать Заказчику предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Запроса предложений.

13.08.2014 Уведомление № 540-14/03АЗТ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а так же жалоба Заявителя, были размещены на сайте Орловского УФАС России - orel.fas.gov.ru, и направлены в адрес лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 540-14/03АЗТ было назначено на 20.08.2014.

20.08.2014 на заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что Заявитель в своей жалобе ссылается на устный разговор по телефону без представления доказательств; причины отклонения заявки Заявителя указаны в Протоколе №31401382299-01 от 05.08.2014 (далее – Протокол), без указания на отсутствие конкретного срока поставки товара в связи с чем, доводы жалобы ООО «ПромНеруд» несостоятельны.

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

ГУП ОО «Дорожная служба» осуществляет свою деятельность в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг государственного унитарного предприятия Орловской области «Дорожная служба», утвержденным приказом директора ГУП ОО «Дорожная служба» от 16.07.2014 №413/1 (далее - Положение) и размещенном на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> (далее - сайт).

30.07.2014 ГУП ОО «Дорожная служба» на сайте было размещено извещение о проведении Запроса предложений (далее - Извещение), а также документация Запроса предложений (далее - Документация).

В соответствии с Извещением, заявки на участие в Запросе предложений подавались с 29.07.2014 по 04.08.2014; рассмотрение указанных заявок - 05.08.2014; подведение итогов Запроса предложений - 05.08.2014.

В результате анализа Положения и Документации установлено следующее.

Согласно пункту 2 статьи 18 Положения в Документации указываются требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 6.2 Документации установлены требования к сведениям и документам, предоставляемые участниками Запроса предложений в заявке, в том числе: срок поставки Товара с момента заключения договора. Участник должен указать конкретное количество дней поставки Товара (подпункт «в»); предложение о качественных и технических характеристиках Товара, оформленное в соответствии с Приложением №3 (подпункт «и»).

В силу пункта 12 статьи 25 Положения, пункта 7.1 Документации к участию в Запросе предложений допускается лицо, подавшее заявку в соответствии с требованиями Документации; результаты рассмотрения и оценки заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о существенных условиях договора, обо всех участниках закупки, подавших заявки, об отклоненных заявках с обоснованием причин отклонения, о принятом на

основании результатов оценки и сопоставления заявок решению о присвоении заявкам порядковых номеров, об условиях исполнения договора...

Согласно Протоколу заявка ООО «ПромНеруд» была отклонена с обоснованием: «несоответствия п.п. «и» п. 6.2 раздела 6 документации о проведении открытого запроса предложений».

Из анализа заявки ООО «ПромНеруд» следует, что им указаны:

технические характеристики товара по показателю: «плотность отдельных кристаллов, г/см³ - 2,17», что противоречит Приложению № 3 Документации, на которое имеется ссылка в подпункте «и» пункта 6.2 раздела 6 Документации, а именно: «плотность отдельных кристаллов, г/см³ - 2,165»;

срок поставки: «в течение 10 (десяти) календарных дней с момента заключения контракта», что противоречит подпункту «в» пункта 6.2 раздела 6 Документации, а именно: «участник должен указать конкретное количество дней поставки Товара».

Следовательно заявка ООО «ПромНеруд» не соответствовала требованиям подпунктам «в» и «и» пункта 6.2 раздела 6 Документации и обоснованно была отклонена комиссией ГУП ОО «Дорожная служба».

В связи с вышеуказанными обстоятельствами, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПромНеруд» необоснованной.

Председатель Комиссии:

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

Е.Ю. Погодина

Д.В. Кочергин

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.