



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

22.09.2014 № 4126/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «Компания Спецпит»

410047, г. Саратов, ул. Танкистов,
д. 57, оф. 5
e-mail: ooospetspit@list.ru

Заказчику:
Бюджетное учреждение
здравоохранения Орловской области
«Орловский онкологический диспансер»

302020 г. Орел, пер. Ипподромный, 2
ФАКС(4862) 73-51-48
e-mail: oz_ookvd@mail.ru

Уполномоченному органу:
Департамент экономики
Орловской области

302021, г. Орел, пл. Ленина, 1
Факс: 76-01-93

e-mail: tsh@adm.orel.ru

Оператору ЭТП:
ООО «РТС-тендер»

e-mail: info@rts-tender.ru

(Аукцион № 0154200000714003700)

РЕШЕНИЕ

по делу № 644-14/03 ГЗж о нарушении законодательства о закупках

22 сентября 2014 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Горлова С.В., специалиста-эксперта

отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Погодиной Е.Ю., специалиста 1 разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителя:

- заявителя ООО «Компания спецпит» (далее – Заявитель) Савина И.В.;
- БУЗ ОО «ООД» (далее - Заказчик) Чепрунова Р.Ю.;
- представителя уполномоченного органа - Департамент экономики Орловской области (далее – Уполномоченный орган) Черных Е.Н.,
- представителя заинтересованного лица ООО «Международный центр клинического питания» (далее-Заинтересованное лицо) Кудис К.А.;

в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее – Управление) 11 сентября 2014 года (вх. № 6469) на действия Заказчика, Уполномоченного органа при осуществлении закупки способом электронного аукциона на поставку смесей белковых композитных сухих (далее – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки с частью 15 статьи 99 Закона,

У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что Заказчиком установлены требования к товару, ограничивающие количество участников закупки, а именно: в Техническом задании документации об аукционе Заказчиком сформулированы требования к товару таким образом, что иной товар кроме как «Дисо Нутринор» не может быть поставлен. По мнению Заявителя, никакого эквивалента «Дисо Нутринор» не имеет. Заявитель не может поставить указанный товар, так как поставляет товар «НовоПротеин» производства ЗАО НПФ «Новь» и просит обязать Заказчика внести изменения в документацию об аукционе, чтобы дать возможность поставить товар другого производителя.

Представитель Уполномоченного органа жалобу Заявителя считает необоснованной; пояснил Комиссии, что разработкой Технического задания и обоснованием начальной (максимальной) цены контракта занимается Заказчик; Техническое задание разработано в соответствии с требованиями Закона; на участие в аукционе поданы две заявки, что свидетельствует об отсутствии в документации об аукционе каких-либо ограничений.

Представитель Заказчика поддержал доводы Уполномоченного органа и пояснил Комиссии, что правомерность установления требований к закупаемому товару в соответствии с потребностями заказчика подтверждена ФАС России в письме от 24.03.2011 № АЦ-10308 где указано на то, что применение смесей белковых композитных сухих (далее – СБКС) регламентируется рядом правовых актов, в том числе приказом Минздрава России № 330, а расчет производился с применением СБКС с содержанием в ней 40 г полноценного легкоусвояемого белка на 100 г сухой смеси. Техническое задание в документации об аукционе разработано в соответствии с положениями закона и другими подзаконными актами.

Представитель Заинтересованной стороны пояснил, что ГОСТ Р 53861-2010 содержит общие требования, касающиеся содержания в СБКС белка, жиров, углеводов и их энергетической ценности с широкими диапазонами этих показателей, ниже и выше которых они не могут производиться, и в пределах этих показателей заказчики в соответствии с их потребностями вправе самостоятельно определять и устанавливать в документации об электронном аукционе показатели белка, жиров, углеводов и энергетической ценности объекта закупки в виде СБКС. В соответствии с приказом Минздрава России от 05.08.2003 г. № 330 «О мерах по совершенствованию лечебного питания в лечебно-профилактических учреждениях Российской Федерации» утверждена «Инструкция по организации лечебного питания в лечебно-профилактических учреждениях», в которой в таблице 7 озаглавленной как «Замена продуктов по белкам и углеводам», установлена возможность замены по белку молока, мяса (говядины), рыбы, творога, яйца на СБКС. Из перерасчета по данным этой таблицы содержания белка, жиров и углеводов на 100 г СБКС, следует, что этой Инструкцией предусмотрено использование в питании пациентов СБКС, в 100 г которой содержится 40 г белка, 20 г жиров, 30 г углеводов, что подтверждается письмом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 17.12.2013 г. №24-4-2103820, согласно которому в соответствии с приказом Минздрава России №330 и приказом №395н СБКС, используемые в качестве компонента приготовления готовых блюд диетического лечебного и диетического профилактического питания в медицинских организациях, должны содержать 40 % белка, 20% жиров и 30 % углеводов, их энергетическая ценность должна составлять 444 ккал на 100 г. Жалобу заявителя считает необоснованной; документация об аукционе разработана в соответствии с требованиями закона.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

04 сентября 2014 года Уполномоченным органом на официальном сайте было размещено извещение о проведении Аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта – 348 000,00 руб. Аукцион проводился на ЭТП ООО «РТС-тендер».

На момент рассмотрения жалобы осуществление закупки находилось в стадии рассмотрения заявок. Приказ Минздрава России от 05.08.2003 г. № 330 «О мерах по совершенствованию лечебного питания в лечебно-профилактических учреждениях Российской Федерации» зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.09.2003 и опубликован в официальном печатном средстве массовой информации («Российская газета» № 192, 26.09.2003, Приложение к Российской газете № 40, 2003). В соответствии с пунктами 10, 12 Указа Президента Российской Федерации «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» от 23 мая 1996 года № 763 приказ Минздрава России № 330 является нормативным правовым актом, обязательным для применения.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона, документация о закупке должна содержать функциональные, технические и качественные характеристики, объекта закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона «Документация о закупке в соответствии с требованиями...должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться».

В результате анализа документации об аукционе Комиссия установила, что документация об аукционе разработана Заказчиком в соответствии с положениями статей 33 и 64 Закона и потребностями Заказчика.

Установление Заказчиком любых параметров, характеристик, требований к товару, может повлечь невозможность принять участие того или иного юридического, физического лица в закупке, ограничить число участников закупки, поскольку не все поставщики имеют возможность поставить товар, соответствующий всем условиям документации об аукционе и потребностям Заказчика.

Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении Заказчиком числа участников Аукциона.

Учитывая то обстоятельство, что Аукцион проводится не среди производителей товара, являющегося предметом контракта, а среди неограниченного круга поставщиков, доводы Заявителя о том, что установленные Заказчиком характеристики товара соответствуют товару только одного производителя и ограничивают таким образом количество участников закупки, не нашли своего подтверждения.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Компания Спецпит» признать необоснованной.
2. Оператору ЭТП, Заказчику, Уполномоченному органу, приостановление определения поставщика отменить.
3. Оператору ЭТП, обеспечить Заказчику, Уполномоченному органу дальнейшую процедуру определения поставщика.

Заместитель председателя Комиссии:

А.В. Лунин

Члены Комиссии:

С.В. Горлов

Е.Ю. Погодина

На основании части 9 статьи 60 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.