



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

03.10.2014 № 4320/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору торгов:
ООО «Фингрупп»
302005, г. Орел, Карачевское шоссе, 79
E-mail: fingrupp_orel@mail.ru
E-mail: fingrupp_orel@bk.ru

Заявителю:
ООО «Пересвет-Инвест»
241013, г. Брянск, ул. Литейная, д. 36А, оф.512
E-mail: tdbeton2009@yandex.ru

УВЕДОМЛЕНИЕ № 701-14/03 АЗЖ

о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы
по существу

03 октября 2014 года

г. Орёл

В Орловское УФАС России 02.10.2013 (вх. №6946) поступила жалоба ООО «Пересвет-Инвест» (далее так же – Заявитель).

В жалобе указано, что ООО «Фингрупп» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого по составу участников и форме подачи предложений аукциона (№040914/0010153/02) по продаже арестованного имущества по лоту №4, а именно: «здание вспомогательного назначения (хозблок) - жилой дом по ул. 8 Марта, назначение: нежилое, общая площадь 398,4 кв.м., кад. № 57:25:0010516:41, инв. № 54:401:002:000005830:0002, лит. Б и право аренды земельного участка общей площадью 799 кв.м., кад. № 57:25:0010713:18, на земельном участке располагается трансформаторная подстанция № 143» (далее – Аукцион), неправомерно Заявителю на участие в Аукционе.

Жалоба подана в соответствии с требованиями части 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции».

Орловское УФАС России, рассмотрев представленные материалы, признала их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению, направления уведомления о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление).

Жалоба и уведомление размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России - orel.fas.gov.ru и на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов - <http://torgi.gov.ru>.

На основании частей 1 и 11 статьи 18.1, части 4.2 статьи 23 Закона «О защите конкуренции»,

000635 ✱

О П Р Е Д Е Л И Л О :

1. Привлечь к участию в рассмотрении дела №701-14/03 АЗ в качестве заинтересованного лица Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Орловской области.

2. Направить Уведомление:

- Организатору торгов;
- Заявителю;

3. Назначить рассмотрение жалобы на **«10» октября 2014 года в «14» часов «30» минут** по адресу: г. Орёл, ул. Салтыкова-Щедрина, д.21, 3 этаж, каб. №4.

4. В соответствии с частью 12 статьи 18 Закона «О защите конкуренции» организатор торгов, закупочная комиссия действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

5. В соответствии с частью 13 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» организатор торгов, заявитель вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей; возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 указанной выше статьи. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

6. ООО «Фингрупп» **«10» октября 2014 года** представить на обозрение Комиссии Орловского УФАС России подлинные документы и сведения (а так же надлежащим образом заверенные копии), предусмотренные частью 15 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», а так же доказательства извещения лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения

7. ООО «Фингрупп» приостановить Аукцион до рассмотрения жалобы по существу.

8. Передать жалобу на рассмотрение Комиссии Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», под председательством Солдатенковой И.В.

Лицам участвующим в деле обеспечить явку представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении жалобы).

Руководитель управления

В.И. Юрасов

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, либо представление заведомо недостоверных сведений - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области

302028, ГСП, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 21

от: Общества с ограниченной ответственностью «Пересвет-Инвест»

Адрес места нахождения: 241013, г. Брянск, ул. Литейная, д. 36А, оф. 512

Почтовый адрес: 241013, г. Брянск, ул. Литейная, д. 36А, оф. 512

Салдагенковской Ч.В., Телефон: 8-920-825-93-74

Факс: 8(4862)422224

Бочкову С.А.

E-mail: tdbeton2009@yandex.ru

Карачев
02.10.14
ЖАЛОБА

02.09.2014 г. в областной газете «Орловская правда» № 119 (26053), на стр. 4, было размещено извещение о проведении открытого по составу участников и форме подачи предложений аукциона по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества.

Информация о проведении торгов также размещена на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru (извещение №040914/0010153/02 от 04.09.2014 (открытый аукцион)).

Выставленное на продажу имущество было представлено, в частности, в Лоте № 4, а именно:

– здание вспомогательного назначения (хозблок) - жилой дом по ул. 8 Марта, назначение: нежилое, общая площадь 398,4 кв.м., кад. № 57:25:0010516:41, инв. № 54:401:002:000005830:0002, лит. Б и право аренды земельного участка общей площадью 799 кв.м., кад. № 57:25:0010713:18, на земельном участке располагается трансформаторная подстанция № 143.

Начальная цена Лота № 4 определена в размере 5 481 900 (Пять миллионов четыреста восемьдесят одна тысяча девятьсот) рублей 00 копеек с учетом НДС.

Размер задатка: 270 000 (Двести семьдесят тысяч) рублей.

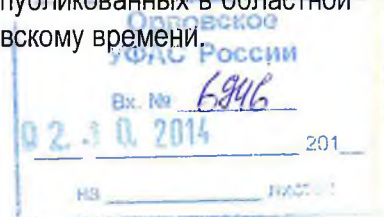
Согласно извещению место проведения торгов: г. Орел, Карачевское шоссе, д. 79, оф. 101 (зал торгов).

В извещении (с учетом изменений, опубликованных в областной газете «Орловская правда» № 120 (26054)) указана дата и время начала и окончания торгов по лоту № 4: 26.09.2014 года, с 15:15 до 15:30 по московскому времени.

Согласно тексту извещения, опубликованному в областной газете «Орловская правда» № 119 (26053) от 02.09.2014 г., организатором торгов, является Общество с ограниченной ответственностью «ФинГрупп», действующее на основании государственного контракта от 31.12.2013 г. № 010 (юридический адрес: г. Орел, ул. Октябрьская, д. 38, лит. А, пом. 61, почтовый адрес: г. Орел, ул. Карачевское шоссе, д.79, оф. 101; номер телефона: 8 (4862) 490169; адрес электронной почты: fingrupp_orel@bk.ru).

В соответствии с опубликованным извещением о торгах заявки для участия на торгах и прилагаемые к заявке документы принимаются с 02.09.2014 г. по 12.09.2014 г., с 09:30 до 16:30 по московскому времени, в рабочие дни, по адресу: г. Орел, Карачевское шоссе, д. 79, оф. 101.

Дата и время подведения итогов приема заявок (с учетом изменений, опубликованных в областной газете «Орловская правда» № 120 (26054)): 25.09.2014 г., 16:30 по московскому времени.



Даты начала и окончания подписания договоров о задатке определены в извещении с 02.09.2014 г. по 12.09.2014 г., с 09:30 до 16:30 по московскому времени, в рабочие дни, по адресу: г. Орел, Карачевское шоссе, д. 79, оф. 101.

Для целей участия в указанных торгах (аукционе) ООО «Пересвет-Инвест» в лице представителя Колесова Г.В. 08.09.2014 г. был заключен договор о задатке № 66, а также 10.09.2014 г. подана заявка (регистрационный № 60) с комплектом необходимых документов в соответствии с требованиями аукционной документации, в том числе ООО «Пересвет-Инвест» представило платежное поручение № 18 от 09.09.2014 г., подтверждающее факт внесения задатка на счет организатора торгов в сумме 270 000 (Двести семьдесят тысяч) рублей.

На неоднократные обращения представителя ООО «Пересвет-Инвест» Колесова Г.В. в ООО «ФинГрупп» с просьбой сообщить об итогах приема заявки ООО «Пересвет-Инвест» (которые согласно извещению о торгах должны быть подведены не позднее 25.09.2014 г., 16:30 по московскому времени) следовал отказ в предоставлении информации.

Лишь в дату и время начала проведения торгов, а именно: 26.09.2014 г. в 15:15 по московскому времени, представителю ООО «Пересвет-Инвест» Колесову Г.В., явившемуся для участия в торгах было вручено письмо об отказе в допуске на участие в аукционе.

В качестве обоснования отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Пересвет-Инвест» указано «нарушение перечисления задатка: в соответствии со статьей 251 Налогового кодекса, статьей 380 ГК РФ и информационным извещением о проведении торгов задаток не является объектом налогообложения». По мнению аукционной комиссии, ООО «Пересвет-Инвест» нарушило условие перечисления задатка, а именно: размер задатка, перечисленного ООО «Пересвет-Инвест», в том числе содержит НДС.

Вместе с тем, указание ООО «Пересвет-Инвест» в платежном поручении № 18 от 09.09.2014 г. в графе «Назначение платежа» «в т.ч. НДС (18%) – 41186-44» не может являться основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

ООО «Пересвет-Инвест» считает отказ комиссии в допуске к участию в аукционе неправомерным.

Такой вывод основан на следующем.

1. В соответствии с ч. 4 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

В соответствии с ч. 1 ст. 380 Гражданского кодекса Российской Федерации задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме.

Как указано выше, 08.09.2014 г. между организатором торгов и ООО «Пересвет-Инвест» был заключен договор о задатке № 66, в котором указано, что ООО «Пересвет-Инвест» для участия в торгах вносит задаток в размере 270 000 рублей.

ООО «Пересвет-Инвест» в составе своей заявки на участие в торгах приложил платежное поручение № 18 от 09.09.2014 г. на сумму 270 000 рублей, тем самым подтвердив внесение задатка для участия в торгах по продаже имущества, составляющего Лот № 4.

При этом в назначении данного платежа присутствует указание на номер и дату договора о задатке, а также на номер лота, а сумма платежного поручения равна сумме, указанной в договоре о задатке и извещении о проведении торгов.

Указанное в платежном поручении буквальное назначение платежа подтверждает, что указанный платеж произведен по договору о задатке.

Таким образом, задаток внесен ООО «Пересвет-Инвест» в соответствии с установленными требованиями на участие в данных конкретных торгах. Следовательно, ООО «Пересвет-Инвест» были выполнены все необходимые условия и представлены документы, свидетельствующие о перечислении задатка.

При этом указание в платежном поручении в составе перечисляемых денежных средств «в т.ч. НДС», не влияет на правовую квалификацию произведенного платежа как суммы задатка, и не может являться основанием для отказа в допуске претендента к участию в торгах (См.: например, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 ноября 2013 г. № 11АП-18769/13, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 июня 2013 г. № 14АП-2810/13, Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01 сентября 2014 г. № 18АП-8622/14).

2. С учетом содержания заявки на участие в торгах правила организации и проведения торгов по продаже Лота № 4 устанавливаются, в том числе, Временным порядком организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозяйного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации, утвержденным приказом ТУ Росимущества в Орловской области от 06.08.2010 г. № 42 (далее – Временный порядок организации и проведения торгов), распространяющим свое действие на отобранных в установленном порядке юридических лиц (специализированные организации), оказывающих услуги реализации арестованного имущества.

В соответствии с п. 5.4 Временного порядка организации и проведения торгов комиссия по проведению торгов не допускает претендента к участию в торгах в случае, если:

- претендент не может быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- представленные документы оформлены с нарушением требований законодательства Российской Федерации и настоящего порядка;
- задаток не поступил в установленный срок на счет, указанный в извещении о проведении торгов.

Настоящий перечень оснований для отказа претенденту в участии в торгах является исчерпывающим.

Между тем, названные в письме организатора торгов причины отказа ООО «Пересвет-Инвест» в допуске к участию в торгах, исходя из их буквального содержания, не соответствуют ни одному из оснований, предусмотренных п. 5.4 Временного порядка организации и проведения торгов, и, по существу, сводятся лишь к указанию в реквизите «Назначение платежа» платежного поручения «в т.ч. НДС (18%) – 41186-44».

Таким образом, обстоятельства, названные комиссией в качестве основания для отказа ООО «Пересвет-Инвест» в допуске к участию в торгах, не отнесены к числу оснований для отказа претенденту в участии в торгах, исчерпывающий перечень которых приведен в п. 5.4 Временного порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозяйного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации (утвержденного приказом ТУ Росимущества в Орловской области от 06.08.2010 г. № 42).

3. Названные в письме организатора торгов причины отказа ООО «Пересвет-Инвест» в допуске к участию в торгах, по-существу, сводятся к указанию в реквизите «Назначение платежа» платежного поручения «в т.ч. НДС (18%) – 41186-44».

Между тем, Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федеральный закон от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», Временный

порядок организации и проведения торгов, а также извещение о проведении торгов не содержат какие-либо требования к заполнению реквизита «Назначение платежа» платежного документа.

В приложении № 1 к положению Банка России от 19.06.2012 N 383_П «О правилах осуществления перевода денежных средств» в содержании реквизита платежного поручения «Назначение платежа» может включаться любая необходимая информация, в частности, назначение платежа, номера и даты договора, а также может указываться другая необходимая информация, в том числе в соответствии с законодательством, включая налог на добавленную стоимость.

В силу разъяснений Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, приведенных в п. 17 постановления от 30.05.2014 г. № 33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость» если в договоре нет прямого указания на то, что установленная в нем цена не включает в себя сумму налога и иное не следует из обстоятельств, предшествующих заключению договора, или прочих условий договора, судам надлежит исходить из того, что предъявляемая покупателю продавцом сумма налога выделяется последней из указанной в договоре цены, для чего определяется расчетным методом (пункт 4 статьи 164 Кодекса).

В силу ч. 1 ст. 380, ч. 4 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также договора о задатке задаток выполняет функцию обеспечительного и авансового платежа.

Это же следует из договора о задатке, согласно положениям которого (п.2.1, 3.9) требуемая к внесению для целей участия в торгах сумма задатка в размере 270 000 рублей вносится в счет обеспечения исполнения обязательств по оплате продаваемого на торгах имущества (Лот № 4) и засчитывается в счет оплаты приобретаемого на торгах имущества (Лот № 4).

При этом согласно договору о задатке (п. 1.1) и извещению о проведении торгов начальная цена имущества (Лот № 4) определена в размере 5 481 900 рублей 00 копеек с учетом НДС.

Таким образом, поскольку в договоре о задатке не содержится прямого указания на то, что установленная в нем сумма задатка не включает в себя сумму НДС, принимая во внимание разъяснения Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, а также тот факт, что цена выставленного на продажу имущества (Лот № 4) указана с учетом НДС, ООО «Пересвет-Инвест» имел законные основания для указания в назначении платежа «в т.ч. НДС (18%) - 41186-44».

Кроме того, необоснованно утверждение комиссии, изложенное в письме от 26.09.2014 г., о том, что задаток не является объектом налогообложения.

Согласно п. 1 ст. 380 ГК РФ, задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.

Таким образом, задаток выполняет, в том числе платежную функцию.

Следовательно, перечисляемые в качестве задатка денежные средства являются оплатой, полученной в счет предстоящей реализации имущества по обеспечиваемому (основному) обязательству.

Согласно ч. 1 ст.146 Налогового кодекса Российской Федерации объектом налогообложения по НДС признаются следующие операции:

1) реализация товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации, в том числе реализация предметов залога и передача товаров (результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав. В целях настоящей главы передача права собственности на товары, результатов выполненных работ, оказание услуг на безвозмездной основе признается реализацией товаров (работ, услуг);

2) передача на территории Российской Федерации товаров (выполнение работ, оказание услуг) для собственных нужд, расходы на которые не принимаются к вычету (в том числе через амортизационные отчисления) при исчислении налога на прибыль организаций;

3) выполнение строительно-монтажных работ для собственного потребления;

4) ввоз товаров на территорию РФ и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией.

В силу п. 1 ст. 154 Налогового кодекса Российской Федерации, при получении налогоплательщиком оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг) налоговая база по НДС определяется исходя из суммы полученной оплаты с учетом налога.

Таким образом, в соответствии с действующим налоговым законодательством Российской Федерации задаток рассматривается в качестве объекта налогообложения по налогу на добавленную стоимость (См.: например, письмо Федеральной налоговой службы от 17.01.2008 г. № 03-1-03/60 «О порядке исчисления НДС», письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 02.02.2011 г. № 03-07-11/25).

Кроме того, вывод комиссии о налогообложении задатка применительно к налогу на добавленную стоимость (НДС) основан на неправильном применении норм налогового законодательства, а именно: комиссия ошибочно руководствуется в данном вопросе нормами ст. 251 Налогового кодекса РФ, регулирующими исключительно правоотношения, связанные с исчислением и уплатой налога на прибыль организаций (данные нормы устанавливают виды доходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций).

Помимо изложенного, следует отметить, что при проведении процедуры торгов организатором торгов допущен ряд следующих нарушений:

1) Согласно п. 3 ст. 57 Федерального закона от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети «Интернет» в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Постановлением Правительства РФ от 30.01.2013 № 66 утверждены Правила направления информации о торгах по продаже заложенного недвижимого и движимого имущества в ходе исполнительного производства, а также о торгах по продаже заложенного движимого имущества во внесудебном порядке для размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Правила направления информации о торгах).

В соответствии с п. 2, 3 Правил направления информации о торгах информация о торгах направляется организатором торгов для ее размещения на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Организатор торгов не позднее дня, следующего за днем опубликования извещения о предстоящих торгах в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта РФ, направляет информацию для размещения на Официальном сайте, которая должна быть указана в извещении в соответствии со ст. 57 Федерального закона от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», а также информацию о наименовании и номере периодического издания, в котором организатором торгов опубликовано извещение о предстоящих торгах, и дате опубликования указанного извещения.

Извещение о проведении аукциона было опубликовано 02.09.2014 г. в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти Орловской области (Областная газета «Орловская правда» № 119 (26053)). Однако на официальном сайте указанное извещение было опубликовано лишь 04.09.2014 г.

Таким образом, действия ООО «ФинГрупп», выразившиеся в публикации на официальном сайте извещения о проведении аукциона через 2 дня после публикации данного извещения в периодическом издании, противоречат требованиям п. 3 Правил направления информации о торгах, а также п. 3 ст. 57 Федерального закона от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

2) Исходя из содержания извещений о проведении торгов (аукциона) по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества не возможно определить какая организация является организатором торгов. В соответствии с извещением, опубликованным в областной газете «Орловская правда» № 119 (26053) от 02 сентября 2014 г. организатором торгов является ООО «ФинГрупп». В соответствии с извещением №040914/0010153/02, размещенном на официальном сайте www.torgi.gov.ru организатором торгов является Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Орловской области.

Согласно п. 3 ст. 57 Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» информация, опубликованная в периодическом издании и на официальном сайте должна быть идентичной.

3) В соответствии с пунктом 5.1 Временного порядка организации и проведения торгов подведение итогов приема заявок на участие в торгах осуществляется комиссией по проведению торгов не позднее дня, следующего за днем окончания приема заявок. Срок окончания приема заявок 12 сентября 2014 г. Однако в нарушение п. 5.1 Временного порядка организации и проведения торгов организатором торгов была установлена дата подведения итогов приема заявок - 25.09.2014 г.

В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

По правилам ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В силу п. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п. 4 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов.

Согласно информации о результатах торгов, размещенной 30.09.2014 г. на официальном сайте Российской Федерации: www.torgi.gov.ru, подведены итоги торгов по Лоту №4, состоявшихся 26.09.2014 г., победителем торгов признано КФХ «НИВА». Цена, предложенная победителем, составила 5 501 900 рублей 00 копеек (первый шаг торгов).

В силу вышеизложенного и на основании ст.ст. 17, 18.1, 22, 23 ФЗ «О защите конкуренции» **просим:**

- 1) приостановить (запретить) заключение организатором торгов договора купли-продажи имущества, являющегося предметом торгов (Лот № 4), до принятия антимонопольным органом решения по настоящей жалобе.
- 2) признать жалобу обоснованной и принять в рамках предоставленных законом антимонопольному органу полномочий меры к пресечению и устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства;
- 3) признать действия организатора торгов, комиссии по проведению торгов при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе и проведении процедуры торгов по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества (Лот №4) неправомерными;
- 4) вынести предписание об устранении нарушений законодательства и отмене протоколов, составленных в ходе торгов, результатов торгов по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества в отношении Лота №4.

Приложение:

1. Копия письма ООО «ФинГрупп» об отказе в допуске к участию в торгах от 26.09.2014 г.
2. Копия извещения о проведении открытого по составу участников и форме подачи предложений аукциона по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества, опубликованного 02.09.2014г. в областной газете «Орловская правда» № 119 (26053).
3. Копия изменений, вносимых в извещение от 02.09.2014, опубликованных 03.09.2014 г. в областной газете «Орловская правда» № 120 (26054)).
4. Копия договора о задатке от 08.09.2014 г.
5. Копия заявки на участие в аукционе от 10.09.2014 г.
6. Копия описи представленных документов для участия в торгах.
7. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «Пересвет-Инвест».
8. Копия решения № 1 учредителя ООО «Пересвет-Инвест» от 22.04.2013 г. об учреждении общества и избрании директора ООО «Пересвет-Инвест».
9. Копия приказа № 1 от 31.05.2013 г. о вступлении в должность директора ООО «Пересвет-Инвест».
10. Платежное поручение № 18 от 09.09.2014 г., подтверждающего внесение задатка ООО «Пересвет-Инвест» в сумме 270 000 рублей.

Директор



Наймарк В.Я.

01 октября 2014 года