



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

29.09.2014 № 4252/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Орловский городской Совет народных депутатов
302000, г. Орел, Пролетарская гора, д. 1
Факс: (4862) 76-05-71
E-mail: gorsowet@orel.ru

МУП «Управление по эксплуатации
нежилых помещений»
302030, г. Орёл, пл. Мира, д. 3
Тел: 8 (4862) 54-07-47
E-mail: mup@uenp-orel.ru

Администрация г. Орла
302000, г. Орел, ул. Пролетарская гора, 1
Факс: (4862) 41-44-00
E-mail: info@orel-adm.ru

Управление
муниципального имущества
и землепользования
администрации г. Орла
302000, г. Орел, ул. Пролетарская гора, 1

МУП «ЖРЭП» (Заказчик)
302026, г. Орел, ул. Комсомольская, 87

**РЕШЕНИЕ
по делу №344-12/03 АЗ**

29.09.2014

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 15.09.2014.

В полном объеме решение изготовлено 29.09.2014.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: С.А. Бочкова, и.о. заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии: Лунина А.В., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Погодиной Е.Ю., специалиста 1 разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

в отсутствие надлежащих образом уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения настоящего дела представителей: ответчика по делу - Орловского городского Совета народных депутатов (далее – Горсовет); заявителей - МУП «ЖРЭП» (Заказчик) и МУП «УЭНП»; заинтересованных лиц – администрации города Орла (далее - Администрация) и Управления муниципального имущества и землепользования администрации г. Орла (далее - УМиЗ),

рассмотрев дело №344-12/03 АЗ (далее - дело), возбужденное по признакам нарушения Горсоветом пункта 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выразившегося в принятии решения №10/0162-ГС от 29.11.2011 «О порядке принятия решений о создании, реорганизации, ликвидации муниципальных унитарных предприятий города Орла и полномочиях органов местного самоуправления по осуществлению прав собственника имущества муниципального унитарного предприятия» (далее - Решение №10/0162-ГС), которое, по мнению заявителей, вводит дополнительные административные барьеры при сдаче муниципального имущества в аренду,

УСТАНОВИЛА:

При рассмотрении дела Комиссией принимались решения об отложении, приостановлении, возобновлении, объявлении перерыва в рассмотрении дела.

06.08.2014 на заседании Комиссии, представитель МУП «ЖРЭП» (Заказчик) пояснил, что поддерживает ранее заявленную позицию. Рассмотрение дела было отложено в связи с необходимостью получения дополнительных документов и сведений.

15.09.2014 Комиссия, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим выводам:

10.10.2012 в Управление федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) поступило заявление МУП «УНП» (вх. № 6594 от 10.10.2012) на действия Горсовета, выразившихся в принятии Решения №10/0162-ГС, которое, по мнению заявителей, вводит дополнительные административные барьеры при сдаче муниципального имущества в аренду.

18.12.2012 Управлением на основании заявления МУП «УЭНП», и в соответствии с приказом Управления №744 от 18.12.2012, было возбуждено дело.

Рассмотрение дела приостанавливалось до принятия Управлением решения по делу №347-12/04АЗ, имеющим значение для рассмотрения дела, а так же, в последующем, до окончания процесса судебного обжалования указанного решения Управления (дело №А48-2648/2013).

30.08.2013 в период приостановления рассмотрения дела, в адрес Управления поступило заявление МУП «ЖРЭП» (Заказчик), в котором указывалось на признаки нарушения требований антимонопольного законодательства, рассматриваемые в рамках дела.

В связи с вышеуказанным, МУП «ЖРЭП» (Заказчик) было привлечено для участия в рассмотрении дела в качестве заявителя.

20.05.2014 Федеральным арбитражным судом Центрального округа было вынесено постановление по делу №А48-2648/2013, в соответствии с которым кассационная жалоба МУП «УЭНП» о признании незаконным решения Управления по делу №347-12/04АЗ была оставлена без удовлетворения, а постановление суда апелляционной инстанции и решение суда первой инстанции без изменения.

В связи с указанными обстоятельствами рассмотрение настоящего дела было возобновлено.

Исходя из документов и сведений, имеющихся в материалах дела, а так же принимая во внимание имеющие значение для рассмотрения дела решение Управления по делу №347-12/04АЗ, а так же решение и постановления

арбитражных судов по делу №А48-2648/2013, Комиссия не находит оснований для признания в действиях Горсовета по принятию Решения №10/0162-ГС, нарушений антимонопольного законодательства, в связи со следующими обстоятельствами.

Согласно части 1 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон №131-ФЗ), органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

В исключительной компетенции представительного органа муниципального образования находятся определение порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности (пункт 5 части 10 статьи 35 Закона №131-ФЗ).

Согласно части 3 статьи 24 Устава города Орла (принятого постановлением Горсовета от 22 июня 2005 №72/753-ГС), Администрация управляет и распоряжается имуществом, находящимся в муниципальной собственности в соответствии порядком, утвержденным Горсоветом.

Таким образом, Горсовет наделен правом установления порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

В соответствии с частью 2 статьи 18 Федерального закона от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее – Закон №161-ФЗ), государственное или муниципальное предприятие не вправе продавать принадлежащее ему недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества или товарищества или иным способом распоряжаться таким имуществом без согласия собственника имущества государственного или муниципального предприятия.

Полномочия органов местного самоуправления муниципального образования город Орёл в отношении муниципальных унитарных предприятий определены следующими муниципальными правовыми актами:

- Положением «О владении, пользовании и распоряжении муниципальным имуществом г. Орла», утвержденным решением Горсовета от 30.10.1997 № 09/123-ГС (далее - Положение № 09/123-ГС);
- Положением «О порядке предоставления в аренду муниципального имущества г. Орла», утвержденным решением Горсовета от 16.12.2010 № 72/1163-ГС (далее – Положение №72/1163-ГС);
- Положением «О порядке принятия решений о создании, реорганизации, ликвидации муниципальных унитарных предприятий города Орла и полномочиях органов местного самоуправления по осуществлению прав собственника имущества муниципального унитарного предприятия», утвержденным решением Горсовета от 29.11.2011 №10/0162-ГС (далее – Положение №10/0162-ГС).

Разделом 3 Положения №10/0162-ГС определены полномочия Горсовета, Администрации, главы Администрации, УМиЗ по осуществлению прав собственника имущества муниципального унитарного предприятия.

Так, в соответствии с пунктом 3.1.7 Положения №10/0162-ГС, к компетенции Горсовета относится согласование решений Администрации о

согласии на продажу закрепленного за муниципальными предприятиями недвижимого имущества, внесении его в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества или товарищества, сдачу в аренду, передачу в залог или распоряжение этим имуществом иным способом.

К компетенции Администрации согласно пункту 3.3.11 Положения №10/0162-ГС, относится принятие решений о согласии на продажу закрепленного за муниципальными предприятиями недвижимого имущества, внесении его в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества или товарищества, сдачу в аренду, передачу в залог или распоряжение этим имуществом иным способом по согласованию с Горсоветом.

Согласно пункту 1.4 Положения № 72/1163-ГС, для заключения договора аренды муниципального имущества, которое закреплено на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за муниципальными предприятиями или муниципальными учреждениями, муниципальные предприятия и муниципальные учреждения обращаются в УМИЗ с письменным заявлением о согласовании предоставления в аренду соответствующего имущества и прилагают документы, перечисленные в пунктах 2.3.1 - 2.3.3 Положения № 72/1163-ГС. Муниципальное предприятие распоряжается движимым имуществом, принадлежащим ему на праве хозяйственного ведения, самостоятельно, за исключением случаев, установленных действующим законодательством.

Таким образом, Горсовет, реализуя свое право установления порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, установил такой порядок в Положении №10/0162-ГС.

Кроме того, в силу пункта 2.1 Положения №72/1163-ГС, основанием для заключения договора аренды муниципального имущества казны или муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения и оперативного управления за муниципальными предприятиями или муниципальными учреждениями, является:

- постановление Администрации (при наличии правовых оснований для заключения договора аренды без проведения торгов);
- протокол о результатах проведения торгов на право аренды (в случае заключения договора аренды с победителем);
- протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договоров аренды нежилых помещений (в случае заключения договора аренды с единственным участником аукциона);
- решение Горсовета (при заключении договора аренды муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за муниципальными предприятиями) (абзац введен решением Горсовета от 30.05.2013 №34/0636-ГС).

Таким образом, необходимость согласования с Горсоветом решений о передаче в аренду муниципального имущества, находящегося в хозяйственном ведении муниципальных унитарных предприятий, установлена как Положением №10/0162-ГС, так и Положением №72/1163-ГС. В указанной части Положения №10/0162-ГС и №72/1163-ГС не имеют противоречий.

Одновременно с этим, в соответствии с пунктом 4.6 Положения № 09/123-ГС, муниципальное предприятие, учреждение не вправе продавать закрепленное за ним недвижимое имущество без решения Администрации, принимаемого по согласованию с Горсоветом депутатов, вносить его в качестве вклада в уставный

(складочный) капитал хозяйственного общества или товарищества, сдавать в аренду, отдавать в залог или иным способом распоряжаться этим имуществом без согласия администрации города.

Таким образом, все вышеперечисленные Положения №10/0162-ГС, №72/1163-ГС, № 09/123-ГС предусматривают процедуру согласования Администрацией с Горсоветом решений о передаче в аренду муниципального имущества, в связи с чем, Комиссия не усматривает противоречий Положения №10/0162-ГС иным нормативным правовым актам.

Горсоветом при утверждении Положений №10/0162-ГС, №72/1163-ГС, №09/123-ГС было реализовано свое право на установление порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом, в том числе, право определения порядка согласования сдачи такого имущества в аренду. Положения №10/0162-ГС, №72/1163-ГС, №09/123-ГС распространяют свое действие только на муниципальное имущество, в связи с чем, унитарные предприятия, имеющие намерение передать в аренду, находящееся у них в хозяйственном ведении муниципальное имущество, находятся в равном положении, а действия Горсовета по принятию указанных Положений не влекут создания дискриминационных условий.

Кроме того, учитывая решение Управления №347-12/04АЗ, а так же решение и постановления арбитражных судов по делу №А48-2648/2013, Комиссия не усматривает в Положениях №10/0162-ГС, №72/1163-ГС, №09/123-ГС и соответствующих действиях Горсовета, создания дискриминационных условий деятельности для унитарных предприятий при осуществлении ими деятельности по сдаче имущества в аренду.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что в рассматриваемых действиях Горсовета, отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, установленное пунктом 8 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

В связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией действиях Горсовета нарушений требований антимонопольного законодательства, рассмотрение настоящего дела подлежит прекращению.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1–4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №344-12/03АЗ, возбужденного в отношении Орловского городского Совета народных депутатов, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассмотренных Комиссией действиях Орловского городского Совета народных депутатов.


Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии:



С.А. Бочков

Члены Комиссии:



А.В. Лунин



Е.Ю. Погодина