



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

20.10.2014 № 4567/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Управление муниципального имущества
и землепользования администрации г. Орла
302000, г. Орел, ул. Пролетарская гора, 1
Факс: (4862) 43-27-32
E-mail: umi@orel.ru

БУЗ Орловской области
«Орловская областная
стоматологическая поликлиника»
302030, г. Орел, ул. Герцена, 2
Т./ф.: 54-49-25

Администрация г. Орла
302000, г. Орел, ул. Пролетарская гора, 1
Факс: (4862) 41-44-00
E-mail: info@orel-adm.ru

ОАО «Орловский завод «Стекломаш»
302030, г. Орел, ул. Герцена, 6

ООО «Дрим Вологда»
400107, г. Волгоград, пр. Ленина, 86, оф. 701
302020, А/я 38
400010, г. Волгоград, ул. Рокоссовского, 133, 4 эт., 3 каб.
E-mail: volgograd@drim.ru, info@drim.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу №301-13/03 АЗ**

20.10.2014

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 16.10.2014.
В полном объеме решение изготовлено 20.10.2014.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Солдатенковой И.В., заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

членов Комиссии: Бочкова С.А., главного специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Погодиной Е.Ю., специалиста 1 разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

в присутствии представителей:

заявителя - БУЗ Орловской области «Орловская областная стоматологическая поликлиника» (далее – Заявитель, Поликлиника) Фомичевой Н.С.;

ответчика – Управления муниципального имущества и землепользования администрации г. Орла (далее – УМиЗ): Кудряшова С.Л., Гончаренко Н.М.;

в отсутствие представителей заинтересованных лиц надлежащим образом уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения дела №301-13/03АЗ: ОАО «Орловский завод «Стекломаш», администрации г. Орла (далее - Администрация), ООО «Дрим Вологда»,

рассмотрев дело №301-13/03АЗ, возбужденное по признакам нарушения УМиЗ части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выражающегося в бездействии по демонтажу незаконно установленной рекламной конструкции ООО «Дрим Вологда» (расположенной по адресу: г. Орёл, ул. Грецена, 2) (далее – рекламная конструкция),

УСТАНОВИЛА:

09.09.2013 в адрес Управления поступило заявление Поликлиники о нарушении Администрацией Закона «О защите конкуренции», выразившегося в бездействии Администрации по демонтажу незаконно установленной рекламной конструкции.

В соответствии с приказом Управления от 09.10.2013 №477, в отношении УМиЗ по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» было возбуждено дело №301-13/03АЗ (далее - дело).

Рассмотрение дела откладывалось, приостанавливалось до рассмотрения арбитражными судами дела №А48-4047/2013, и было возобновлено по окончании его рассмотрения судом.

16.10.2014 в ходе заседания Комиссии, представители УМиЗ пояснили, что решением арбитражного суда Орловской области по делу №А48-4047/2013, оставленному судами апелляционной и кассационной инстанций без изменения, признаны незаконными действия Администрации по направлению в адрес ООО «ДРИМ Вологда» письма №3/3322-и от 31.07.2013 с уведомлением об аннулировании разрешения на установку рекламной конструкции от 17.01.2012 №4/103-и по адресу: г. Орёл, ул. Герцена, 2, в связи с чем, рассматриваемое в рамках дела нарушение антимонопольного законодательства, отсутствует, а дело подлежит прекращению.

Аналогичная позиция изложена в письме ООО «ДРИМ Вологда», полученным Управлением 06.10.2014 (вх. №7008).

Представитель Заявителя не возражал против вышеуказанных доводов.

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела (представленные с указанными выше письменными пояснениями сторон по делу), пришла к следующим выводам:

09.09.2013 в адрес Управления обратилась Поликлиника о нарушении Администрацией Закона «О защите конкуренции», выражающегося в бездействии Администрации по демонтажу незаконно установленной рекламной конструкции.

Демонтаж незаконно установленных рекламных конструкций, является функцией органа местного самоуправления - Администрации (УМиЗ).

В соответствии с приказом Управления от 09.10.2013 №477, в отношении УМиЗ по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» было возбуждено дело.

При рассмотрении дела было установлено, что что Поликлиника владеет на праве постоянного (бессрочного) пользования земельным участком площадью 836 м², расположенном по адресу: г. Орёл, ул. Грецена, 2.

В свою очередь, на земельном участке, принадлежащем ОАО «Орловский завод «Стекломаш» на праве постоянного (бессрочного) пользования, расположенного по адресу: г. Орёл, ул. Грецена, 6, размещена рекламная конструкция ООО «Дрим Вологда».

Договор №87 от 30.12.2011 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключенный между ООО «Дрим Вологда» и Департаментом имущества, промышленности и информатизации Орловской области в соответствии с вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Орловской области от 09.06.2012 по делу №А48-661/2012 был признан недействительным. В связи с признанием недействительным указанного договора, и в соответствии с обращением прокуратуры Железнодорожного района г. Орла, Администрацией разрешение на установку рекламной конструкции от 17.01.2012 №4/103-и было аннулировано.

В связи с аннулированием указанного разрешения на установку рекламной конструкции, Администрацией в адрес ООО «Дрим Вологда» было направлено письмо (исх. №3/3322-и от 31.07.2013) о необходимости совершения ООО «Дрим Вологда» действий по демонтажу рекламной конструкции (в течении месяца) и удалению размещенной на ней рекламы (в течении 3-х дней).

Таким образом, ООО «Дрим Вологда» должно было совершить действия по демонтажу рекламной конструкции в срок до 31.08.2013, что осуществлено не было.

В соответствии с частью 21.2 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), *если в установленный срок собственник или иной законный владелец недвижимого имущества, к которому была присоединена рекламная конструкция, не выполнил указанную в части 21 статьи 19 Закона «О рекламе» обязанность по демонтажу рекламной конструкции, либо собственник или иной законный владелец данного недвижимого имущества неизвестен, демонтаж рекламной конструкции, ее хранение или в необходимых случаях уничтожение осуществляется за счет средств местного бюджета.*

Таким образом, в случае не проведения ООО «Дрим Вологда» в срок до 31.08.2013 демонтажа рекламной конструкции самостоятельно, демонтаж такой в срок с 31.08.2013 должен осуществить соответствующий орган местного самоуправления, то есть УМиЗ.

Однако, в связи со вступившим в законную силу решением арбитражного суда Орловской области по делу от 11.02.2014 №А48-4047/2013, которым признаны незаконными действия Администрации г. Орла по направлению в адрес ООО «ДРИМ Вологда» письма №3/3322-и от 31.07.2013 с уведомлением об аннулировании разрешения на установку рекламной конструкции от 17.01.2012 №4/103-и по адресу: г. Орёл, ул. Герцена, 2, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в бездействии УМиЗ нарушения части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

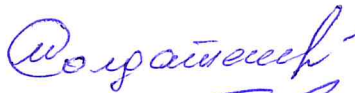
Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьи пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №301-13/03АЗ, возбужденное в отношении Управления муниципального имущества и землепользования администрации г. Орла, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассмотренных Комиссией действиях Управления муниципального имущества и землепользования администрации г. Орла.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



С.А. Бочков



Е.Ю. Погодина